

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»

кандидат экономических наук,
доцент



П.С. Моисеев

«15» октября 2024 г.

Отзыв

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» на диссертацию Кяровой Фатимы Азраталиевны «Система налоговых отношений в Нальчикском округе Терской области во второй половине XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Представленная к защите диссертационная работа Ф.А. Кяровой выполнена на актуальную тему, раскрывающую ключевые аспекты организации налоговых отношений в дореволюционный, пореформенный период (вторая половина XIX – начало XX вв.). Особую значимость исследованию придает региональный подход исследователя, его готовность аргументированно представить развитие важнейших экономических процессов Центрального Кавказа, в Нальчикском округе Терской области. Очень важно и то, что эта работа связана с инкорпорацией кабардинского и балкарского населения региона в финансово-экономическую и налоговую систему Российской империи, включением местных жителей в сферу ответственности Ставропольской казенной палаты и систему казначейских

учреждений в регионе и т.п. Исследование привносит вклад и в область изучения экономической истории народов Кавказа.

Автору удалось выстроить целостную картину развития налоговых отношений на примере изучаемого региона во второй половине XIX – начале XX вв. Экономические преобразования осуществлялись на фоне реформы и контрреформы, миграции и трансформации этнической карты страны, войн и внутренних вооруженных конфликтов. Тем самым налоги и повинности являлись важнейшим показателем взаимодействия местного населения и центральной власти, измерителем устойчивости их экономических связей.

Источниковая база исследования убеждает в том, что Ф.А. Кярова при подготовке диссертационной работы привлекала значительный корпус архивных документов и тематической литературы.

Новизна диссертационного исследования проявилась во введении в научный оборот большого количества делопроизводственных и статистических архивных документов по налоговым отношениям на Центральном Кавказе на общегосударственном, региональном и локальном уровнях, а также – в новаторском обобщении широкой источниковой базы, систематизации и анализе данных о сборе казенных налогов и отправлении населением земских и мирских денежных повинностей, проведении анализа истории становления и развития системы налоговых отношений у кабардинского и балкарского населения Кабардинского (Нальчикского округа) в предреволюционный период, комплексной характеристике системы земских денежных повинностей для частичного финансирования деятельности окружных органов власти и самоуправления, реализации общественных проектов, финансовой поддержке пострадавших от преступных действий абреков жителей региона. Впервые в историографии проведен комплексный анализ проблем накопления недоимок и поиска мер противодействия им в системе налоговых отношений Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в. В этом отношении соискатель на репрезентативной источниковой базе выявил и детально рассмотрел причины

их накопления в текущих (отчетных) и долгосрочных периодах; охарактеризовал формы противодействия накоплению недоимок и межведомственного взаимодействия органов власти (Терского областного, Нальчикского окружного и участковых правлений) и самоуправления (Кабардинской общественной суммы, сельских общественных касс).

Методологической основой исследования являются принципы историзма, объективности, системности, конкретности. В ходе работы применялись системный, статистический, генетический и проблемно-хронологический методы с опорой на институциональный подход.

В первой главе всесторонне изучено становление и развитие системы налоговых отношений и введение казенных налогов в Нальчикском округе в последней трети XIX – начале XX в.

Характеризуя основные этапы включения кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа Терской области в налоговую систему Российской империи, соискатель представляет достаточно четкую картину социально-экономических отношений в регионе изучаемого периода. В этой главе особое внимание справедливо уделяется политическим и социально-экономическим процессам, происходившим в Терской области в изучаемый период, на фоне которых модернизировалась система налогов и сборов и обострилась проблема накопления недоимок по ним.

Отметим, что автор исторически верно показал поэтапное введение налогов. Начиная от введения в действие прокламаций главнокомандующего войсками на Кавказе генерала А.П. Ермолова в 1822 г. и вплоть до 1917 г., произошло значительное количество изменений в данной сфере. В частности в конце 1850-х – начале 1860-х гг. кабардинское и балкарское население региона несло несколько видов денежных повинностей и несло некоторые натуральные повинности «для удовлетворения нужд своего народа»: на содержание членов окружного и участковых судов, кадия и крикунов (глашатаев); в отношении должностных лиц сельских правлений, представителей мусульманского духовенства на местах и наемных рабочих

на общественно значимые работы (караульщиков и пастухов сельских стад и табунов).

В диссертации показано, что обложение денежными повинностями местного населения было одним из основных каналов их инкорпорации в финансово-экономическую систему Российской империи и формирования единого экономического пространства на южных окраинах государства. Все этапы данного процесса регламентировались государственными нормативными актами, которые утверждались на высочайшем уровне.

Во второй главе соискатель всесторонне изучает проблематику положения населения Нальчикского округа в системе земских и общественных (мирских) денежных повинностей во второй половине XIX – начале XX вв.

На основе архивных материалов диссертанту удалось проанализировать экономические изменения, происходившие в 1858–1889 гг. в Кабардинском (Нальчикском) округе. В этот период начала формироваться система земских денежных повинностей, в структуре которой накапливались средства для софинансирования деятельности окружных правлений, поддержки социальных проектов и формирования резервов для возмещения материального ущерба потерпевших от преступлений.

Ф.А. Кярова приходит к выводу, что в ходе реализации налоговой политики закреплялись механизмы сбора и учета недоимок в локальных нормативных актах, разрабатывались меры ответственности для должностных лиц, не исполнявших требования начальства в этой части и т.п. Учет недоимок велся в областных и окружных правлениях. С образованием в 1910 г. Нальчикского казначейства произошло перераспределение обязанностей между органами власти и учреждениями по сбору и учету недоимок.

В первые два десятилетия после введения в регионе военно-народного управления в Кабардинском (Нальчикском) округе сформировалась сложноструктурированная система податных отношений, в которой

насчитывалось как минимум три уровня: казенный (общегосударственный), земский (региональный, окружной) и общественный (локальный, мирской). Дальнейшие ее преобразования были связаны в основном с принятием нормативно-правовых актов, регламентировавших административно-территориальные преобразования в регионе или изменения подходов взимания налогов по стране в целом. Во второй половине XIX в. вместе с заменой натуральной подводной повинности на денежную (государственную пошлину) происходит введение новых видов казенных повинностей и замена устаревших более соответствующими времени.

Третья глава «Проблема накопления недоимок и меры противодействия им в системе налоговых отношений Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в.» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются обстоятельства и причины накопления недоимок по налогам и денежным повинностям у населения Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в. и проанализированы основные направления деятельности органов власти и самоуправления в решении проблем сбора и учета накопления недоимок по ним. Соискатель на основе анализа широкого круга архивных документов убедительно доказал, что несмотря на невысокую эффективность деятельности учреждений власти в этой сфере, их функционирование в этом направлении не прекращалось на протяжении всего этого периода и позволяло сохранять показатели сбора недоимок не ниже определенного уровня в течение длительного времени.

В заключении подведены основные итоги исследования. Генеральный вывод соискателя состоит в том, что в исследуемый период в Кабардинском (Нальчикском) округе «сложилась и функционировала по российскому образцу система податных отношений, в структуре которой выделялись казенный (общегосударственный), земский (региональный) и мирской (локальный) уровни. Кабардинское и балкарское население округа было интегрировано с элементами этой системы сразу же после введения в регионе системы военно-народного управления». Выводы и обобщения, помещенные

в заключительной части исследования, не вызывают возражений. В целом представленные в диссертационном исследовании данные дают возможность сформировать детальное представление о направлениях движения денежных средств от сбора казенных налогов и до перемещения их в казначейские учреждения по подведомственности, формы их учета в делопроизводственных документах, особенности взимания, конкретные размеры налогов и денежных повинностей.

Вместе с тем следует высказать и некоторые замечания:

– Представляется уместным более детально охарактеризовать систему казначейских учреждений в регионе и выявить особенности их взаимодействия со Ставропольской казенной палатой по вопросам движения денежных средств, собранных с кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа по казенным налогам.

– Некоторые сведения, приведенные в диссертации в качестве определения налоговых ставок по казенным налогам и земским сборам, представляются излишне детализированными и, в некоторых случаях, отягощают восприятие текста. Полагаем, что при последующей подготовке текста исследования к изданию в виде монографии их можно было бы подать в обобщенном виде.

– Работу усилили бы общие сведения о типологических схожих практиках в других регионах Кавказа в качестве сравнительно-исторического материала.

– В диссертации имеется некоторое количество опечаток, орфографических и пунктуационных неточностей.

Однако приведенные в отзыве ведущей организации замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертации как самостоятельного и оригинального научного исследования.

Диссертация написана научным языком, её стиль и оформление отвечают предъявляемым к научным работам требованиям. Тема и содержание исследования соответствуют специальности 5.6.1. Отечественная

история. Поставленные соискателем исследовательские задачи выполнены, а цель – достигнута. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания отечественной истории в образовательных учреждениях высшего образования.

Положения, выносимые на защиту, вполне обоснованы, убедительны, оригинальны и обладают научной новизной.

Практическое значение исследования заключается не только в приращении исторического знания по одной из важных тем отечественной исторической науки, но и в возможности использовать материал при разработке региональной экономической политики, использовании материалов диссертационного исследования для преподавания исторических и политических дисциплин в средних и высших учебных заведениях.

Автореферат последовательно раскрывает структуру и содержание работы и позволяет судить о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых на защиту. Заслуживает внимания широкая апробация исследования. Многие его выводы известны научной общественности через публикации в научных журналах. Соискатель опубликовал 7 статей, из них 3 напечатаны в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

Диссертация Фатимы Азраталиевны Кяровой «Система налоговых отношений в Нальчикском округе Терской области во второй половине XIX – начале XX века» является завершенным самостоятельным исследованием актуальной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям п. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, доцентом кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Вадимом Павловичем Николашиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» 18.09.2024 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой истории и философии
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
кандидат исторических наук, доцент

Н.В. Стрекалова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Почтовый адрес: 392036, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Официальный сайт: <https://tsutmb.ru>

Контактный телефон: 8 (4752) 72-34-34

E-mail: post@tsutmb.ru