

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента – кандидата исторических наук, доцента**  
**Шафрановой Ольги Ивановны**  
**на диссертацию**  
**Кяровой Фатимы Азраталиевны**  
**«СИСТЕМА НАЛОГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**  
**В НАЛЬЧИКСКОМ ОКРУГЕ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Представленная к защите диссертация Фатимы Азраталиевны Кяровой посвящена изучению складывания и развития налоговых отношений у кабардинского и балкарского населения Терской области. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что налоговое дело и налоговая политика во все времена были неотъемлемой частью внутренней политики государства, становление фискальной системы в регионах Российской империи и их работа, это еще и вопрос экономической и политической интеграции регионов в общую политико-экономическую структуру государства.

Постановка проблемы диссертации позволила автору выделить два важных научных аспекта: исследовать формирование налоговой системы в контексте социально-экономического развития Кабарды и Балкарии во второй половине XIX – начале XX вв. и проследить процесс совершенствования российских управленческих практик в регионе. Диссертационное исследование заполнило большую лакуну неизученных вопросов экономической интеграции региона, кроме того, важные вопросы развития налоговых отношений, причин накопления недоимок по налогам и сборам дополняют ту небольшую долю знаний, которые имеются на сегодняшний день в российской и зарубежной историографии.

Научная значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку изучение налоговых отношений тесно связано с историей развития товарно-денежных отношений внутри кабардинского и балкарского населения Северо-Кавказского региона, позволяет проследить проникновение в некогда традиционалистскую этническую среду как новых запросов, так и форм социальной активности. Кроме того, изучение поставленной проблемы на материалах Кабарды и Балкарии дает возможность проследить один из способов экономической, политической и административной интеграции этнических территорий Кавказа в состав Российской империи в сложный период капиталистической эволюции страны, начавшейся в пореформенный период. Кроме того, исследование вопросов формирования российского административно-управленческого аппарата на примере развития налоговых отношений у кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в., позволяет ставить и решать более широкие проблемы взаимодействия власти и региональных этнических групп внутри российской имперской модели.

Одним из главных достоинств рецензируемой диссертационной работы является попытка автора расширить круг традиционных историографических вопросов, выполнить исследование на стыке нескольких социально-гуманитарных наук. Помимо социально-экономической истории, изучение истории становления и развития налоговых отношений в Нальчикском округе Терской области может быть переосмыслено в рамках таких актуальных научных направлений, как новая социальная история, история повседневной жизни народов и регионов, локальная история и т.п.

Диссертация Ф.А. Кяровой состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка источников и литературы. Анализ структуры диссертации позволяет сделать вывод о ее полном соответствии требованиям к оформлению подобных работ, обоснованности решения исследовательских задач и достижимости искомых научных результатов.

Введение диссертации включает в себя все необходимые для теоретического осмысления проблемы элементы. Соискатель обосновал актуальность и научную значимость диссертации, сформулировал собственное видение объекта, предмета, цели и задач исследования, что не вызывает принципиальных возражений. В диссертации адекватно обоснованы и хронологические рамки исследования – 1858-1917 гг., что сопоставимо деятельностью органов власти и самоуправления, которые выступали основными субъектами налоговых отношений, начали появляться после введения в регионе военно-народного управления и попеременно функционировавших вплоть до 1917 г. Методологический подход соискателя базируется на общепринятых принципах историзма, объективности, системности. При анализе заявленных проблем диссертант опирается на источники и историографическую традицию.

Историография разделена на дореволюционную, советскую и современную, что в целом обосновано методологическими подходами авторов к изучению истории кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа и превалировавшей тематикой исследований в разные периоды времени. обстоятельно проведенный историографический анализ свидетельствует о том, что диссертант систематизировал имеющуюся в его распоряжении литературу, выделил историографические этапы исследования. Ф.А. Кярова сделала обоснованный вывод, что несмотря на большое внимание его предшественников к вопросам социально-экономической и этнической истории народов данного региона, работ, напрямую затрагивающих историю становления и развития налоговых отношений в пореформенный период как на Кавказе в целом, и в Кабарде и Балкарии, в частности, крайне мало, что выгодно относит рецензируемую диссертацию к общему кругу кавказоведческой литературы.

Диссертация базируется на широкой источниковой базе. Автор использовала материалы пяти архивных хранилищ: Российского государственного исторического архива (РГИА); Центрального государственного архива республики Северная Осетия – Алания (ЦГА РСО-Алания); Государственного архива Ставропольского края (ГАСК); Научного

архива Института гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского научного центра РАН (ИГИ КБНЦ РАН); материалов Управления Центрального Государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦГА АС КБР), а также данные из опубликованных сборников документов. Ценность диссертационного исследования состоит и том, что многие архивные источники впервые вводятся в научный оборот. Диссертант провела тщательный источниковедческий анализ использованных им документов, в котором он не ограничился сухим перечнем фондов, а представила классификацию источников по их группам, выделив нормативные акты, делопроизводственные документы, статистические источники и материалы периодической печати. Цели и задачи диссертационного исследования сформулированы корректно, а новизна не вызывает сомнения. Можно согласиться также и с основными положениями, выносимыми на защиту, которые адекватно и последовательно реализованы в тексте научной работы. Используемые принципы и методы анализа, концепция, выработанная автором и научный аппарат определили ключевые элементы новизны исследования, диссертант описала теоретическую и практическую значимость своей работы, убедительно показала апробацию своего исследования.

В первой главе «Становление и развитие системы налоговых отношений и введение казенных налогов в Нальчикском округе в последней трети XIX – начале XX в.» автор рассматривает особенности складывания и развития системы налоговых отношений в Кабардинском (Нальчикском) округе в это время, введение государственных (казенных) налогов в отношении кабардинского и балкарского населения Кабардинского округа в 1866 г. и особенности их взимания в последней трети XIX в., а также преобразования в структуре казенных налогов кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа в последние десятилетия XIX – начале XX в. Три параграфа этой главы тесно перекликаются между собой. Автор убедительно показала, что в регионе военного народного управления власти начали поэтапно вводить в округе денежные повинности по российскому образцу. Это привело к тому, что уже к началу 80-х гг. XIX в. в регионе сложилась многоуровневая система денежных повинностей, которая включала общегосударственный, региональный и локальный уровни. Определенный интерес представляют сюжеты, которые показывают, что с введением в округе системы казенных платежей в 1866 г. в отношении представителей разных сословных групп кабардинского и балкарского обществ стали применяться унифицированные платежи независимо от социального статуса плательщиков. Выявлены этапы развития системы казенных платежей в округе. Это было новаторством в системе социально-экономических отношений кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа того времени и важным механизмом их интеграции в финансово-хозяйственное пространство Российской империи.

Вторая глава «Население Нальчикского округа в системе земских и общественных (мирских) денежных повинностей во второй половине XIX – начале XX в.» посвящена вопросам введения и основным тенденциям развития

земских денежных повинностей у кабардинского и балкарского населения региона в 1858–1889 гг., развития системы земских денежных повинностей у кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа в 1889–1917 гг., общественным (мирским) денежным повинностям в регионе в исследуемое время. Примечательно, что в качестве основного хронологического рубежа в развитии системы земских денежных сборов в регионе автор выделил принятие в 1889 г. Правил пользования общественными пастбищными и лесными угодьями, на основе которых был введен подесятинный десятикопеечный сбор. Ф.А. Кярова при определении статуса и функциональной значимости этого сбора справедливо отмечает, что его введение регламентировалось общеимперскими нормативными актами, однако он поступал на пополнение Кабардинской общественной суммы, а отсюда средства уже далее направлялись по подведомственности. Видимо, так было до 1910 г. – времени учреждения в Нальчикском округе своего казначейства. По нашему мнению, в этой части исследования соискатель дает совершенно точное определение мирских денежных повинностей, под которыми подразумевает базовый уровень системы денежных сборов для кабардинского и балкарского населения Нальчикского округа, как и на других территориях имперского государства, и рассматривает их как совокупность финансовых средств, которые собирались на уровне отдельных населенных пунктов и направлялись для удовлетворения внутренних потребностей его жителей. Автор описывает и анализирует большой объем финансовых документов Ставропольской казенной палаты и областных, окружных и участковых управленческих структур, что позволяет сделать обоснованный вывод о том, что в последней трети XIX в. – начале XX в. общественные (мирские) денежные повинности устанавливались населением Нальчикского округа самостоятельно для оплаты труда служащих сельских правлений и некоторых других должностных лиц, избираемых от народа, покрытие расходов на некоторые категории услуг (например, содержание школ и наем учителей в некоторых населенных пунктах, иногда глашатаев), а также на финансирование общественно значимых проектов.

В третьей главе «Проблема накопления недоимок и меры противодействия им в системе налоговых отношений Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в.» Ф.А. Кярова детально изучает обстоятельства и причины накопления недоимок по налогам и денежным повинностям у населения Нальчикского округа во второй половине XIX – начале XX в. и анализирует основные направления деятельности органов власти и самоуправления в решении проблем сбора и учета накопления недоимок по налогам и денежным повинностям. Диссертант установила, что в Нальчикском округе проблема накопления недоимок по сборам возникла практически сразу после введения казенных денежных повинностей и не сходила с повестки обсуждения служащих административных и финансовых учреждений региона (по подведомственности) вплоть до революционных событий 1917 г. При этом подробно анализирует деятельность региональных и местных властей, которые апробировали различные формы противодействия накоплению недоимок (усиление контроля за деятельностью сборщиков податей и участковых

начальников на местах; наложение различных мер ответственности на неплательщиков; списание части долга и т.п.). Кроме того, ею приведен, исчерпывающий перечень основных разных по характеру причин накопления недоимок, таких как невыполнение частью местного населения обязанности по уплате податей, высокая цена сборов, сложное имущественное положение большей части кабардинского и балкарского крестьянства, недостаточно качественное исполнение своих должностных обязанностей по этой части служащими участковых и сельских правлений, неурожай и падеж скота и т.п.

В заключении подведены основные итоги исследования. Не вызывает возражений обобщение соискателя, согласно которому: «в 1858–1917 гг. в Кабардинском (Нальчикском) округе сложилась и функционировала по российскому образцу система податных отношений, в структуре которой выделялись казенный (общегосударственный), земский (региональный) и мирской (локальный) уровни. Кабардинское и балкарское население округа было интегрировано с элементами этой системы сразу же после введения в регионе системы военно-народного управления. Это была динамичная система, в рамках которой поэтапно вводились новые и отменялись устаревавшие денежные сборы». Приведенные в заключении выводы отвечают поставленным во введении цели и задачам исследования, отвечают на гипотезы, предложенные в выносимых на защиту положениях, и последовательно доказаны в содержательной части диссертации. Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствует к предъявляемым требованиям к исследованиям такого рода.

Вместе с тем хотелось бы отметить и ряд замечаний в адрес рецензируемой диссертации:

Во-первых, полагаем, что нелишним было бы расширить материал, отражающий развитие системы налоговых отношений у некабардинского и небалкарского населения Нальчикского округа в исследуемый период. Также работа значительно выиграла бы за счет более развернутого привлечения сравнительно исторического материала по другим субрегионам Кавказа.

Во-вторых, на наш взгляд более детальной проработки требует функционал участковых начальников и участковых правлений в сфере сбора с населения налогов и денежных повинностей, хотя бы потому что, как справедливо обратил внимание в тексте диссертации соискатель, число участков в округе на протяжении этого времени менялось и от этого в определенной мере зависел порядок учета собираемых с населения округа денежных повинностей, его документирования, подготовки статистических обобщений и отчетности и т.п.

В-третьих, проблема накопления недоимок и меры борьбы с ними рассмотрены в работе в большей мере в отношении казенных налогов, и лишь отчасти затрагивает ее в отношении земским и мирских повинностей. При подготовке текста диссертации к изданию в качестве монографии рекомендуем соискателю более детально рассмотреть эту проблему на земском и мирском уровнях системы налоговых отношений региона.

В целом, указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Научные результаты, полученные диссертантом, подтверждены достоверными источниками и апробированы в ходе работы научных конференций различного уровня, а также представлены в 7 научных публикациях, в том числе в 3 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Все это дает основание заключить, что диссертационное исследование Ф.А. Кяровой «Система налоговых отношений в Нальчикском округе Терской области во второй половине XIX – начале XX века» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным по актуальной теме российской истории середины XIX – начала XX вв.

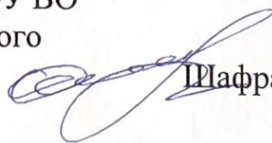
Диссертация Ф.А. Кяровой «Система налоговых отношений в Нальчикском округе Терской области во второй половине XIX – начале XX века» отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а ее автор – Фатима Азраталиевна Кярова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв дан в Объединенный диссертационный совет 99.0.088.02 по защите кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам 99.0.088.02 на базе ФГБУН Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук» (г. Владикавказ) и ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ).

11 октября 2024 г.

**Официальный оппонент:**

кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории России  
гуманитарного института ФГАОУ ВО  
«Северо-Кавказского федерального  
университета» (г. Ставрополь)

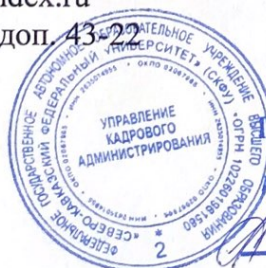


Шафранова Ольга Ивановна

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп.20.

Эл. почта: shafranova@yandex.ru

Тел. раб. (8652) 33-01-95, доп. 43-22



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ  
начальник отдела по  
работе с сотрудниками УКА

ЛС ГОРБИАНГО