

Отзыв официального оппонента о диссертационном исследовании
Тальцева Александра Николаевича
на тему «Повседневная жизнь советского общества в годы Великой
Отечественной войны (на материалах Ставрополья)», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационное исследование Тальцева Александра Николаевича написано на актуальную тему: государство в войне; материальное и бытовое обеспечение войск и тылового населения – все это актуально как никогда и для современной России. Изучение событий Великой Отечественной войны – процессов мобилизации, эвакуации, снабжения армии и населения всеми видами довольствия, специфики труда и отдыха людей в годы войны, особенностей мировосприятия и психики человека, находящегося в экстремальных условиях жизни и деятельности, вызывают много параллелей с современными событиями политической истории России и мира в целом. В этом плане научное исследование А.Н. Тальцева, объектом которого является повседневная жизнь советского общества в годы Великой Отечественной войны, трудовые, фронтовые будни людей во взаимосвязи с моделями поведения и стратегиями выживания, применяемыми населением в условиях военного времени, – позволяет обратиться к большому, еще не до конца изученному массиву источников личного происхождения – воспоминаниям, письмам военных лет, дневникам. Убедительной представляется посыл автора, стремящегося в своем исследовании выявить и заострить внимание на «стратегиях выживания в сложнейших условиях войны, внимание к их бытовым условиям, которые советской пропагандой считались неважными, а для людей нередко составляли саму сущность их существования» (с. 5-6). Обращает внимание общий настрой автора диссертации на показ повседневности войны как исключительно трудной борьбы за жизнь, часто на грани голодной смерти и на пределе физических возможностей человека. Работа лишена всякой лакировки действительности, чрезмерной героизации и глорификации эпохи, хотя автор ясно дает понять, что все описанное им в совокупности и составляет жертвенный подвиг советского общества в этой войне.

Структура кандидатской диссертации А.Н. Тальцева выстроена по проблемному принципу и органически вытекает из цели и задач, сформулированных автором во введении. Поставив целью работы изучение повседневной жизни советского общества в период Великой Отечественной войны на материалах Ставрополя, автор исследования реализует ее в двух главах, шести параграфах работы. В первой главе «Социальная организация повседневной жизни и формы деятельности жителей Ставрополя в годы Великой Отечественной войны» рассматривается советское общество довоенного периода и те изменения, которые происходят в социуме после начала войны. Автор исследует динамику общественного сознания, социальных связей и социальных отношений в военные годы, реконструирует повседневные трудовые практики и формы отдыха в общественной жизни Ставрополя в годы войны. Вторая глава «Материально-бытовые условия существования советского общества в годы войны на Ставрополье» посвящена изучению вопросов снабжения и распределения продовольствием и товарами первой необходимости в годы войны на Ставрополье, А.Н. Тальцев показывает проблемы жилищного быта и коммунального хозяйства, анализирует основные формы получения населением образования и медицинского обеспечения на Ставрополье в военные годы.

Заключение представлено обоснованными выводами, согласующимися с задачами, поставленными во введении, что свидетельствует о достижении автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, оптимально соответствующей замыслу исследования.

Положения и выводы диссертации А.Н. Тальцева основаны на анализе широкого круга исторических документов и исследовательской литературы. Источниковую базу работы составили разнообразные по характеру и насыщенности материалом источники. Превалируют документы личного происхождения: воспоминания ветеранов, жителей тыла, «детей войны», письма

с фронта и на фронт, письма жителей Ставрополя в различные государственные и партийные органы, редакции газет, представителям сельской администрации. Часть материалов личного происхождения почерпнуты автором из архива и впервые вводятся в научный оборот. Помимо этой группы источников в работе использованы материалы статистики, публицистика, официальные нормативные документы – советское законодательство и партийно-правительственные документы. Автором диссертации исследованы делопроизводственные документы двух архивов – Государственного архива Ставропольского края и Государственного архива новейшей истории Ставропольского края. Поставленная в диссертации проблема потребовала от ее автора расширения источниковой базы. Недостаток документов был в определенной степени компенсирован широким привлечением разнообразных источников, в том числе, и устных. Введение в оборот этих новых источников является сильной стороной данного исследования.

Подбор и специфика источниковой базы исследования во многом определены выбранной автором диссертации методологии исследования. Помимо общенаучных методов и приемов исследования, в работе применяются междисциплинарные связи – использованы наработки новой социальной истории, концепции истории повседневности А. Людтке, микроистории. Путем отбора и анализа специфических видов исторических источников – эго-документов – соискателю на наш взгляд, удалось реконструировать повседневную жизнь социума через судьбы индивидов. Это прослеживается как в применении терминологии, так и в способах анализа текста источников. Для изучения истории региона в годы Великой Отечественной войны, основываясь на имеющейся историографии вопроса, такой взгляд на предмет и методологию исследования является несомненной новизной.

Знакомство с историографическим разделом диссертации приводит к выводу, что А.Н. Тальцев, в целом, хорошо знаком с исследованиями по данной тематике. Представленный историографический очерк свидетельствует о серьезном изучении автором предшествующей научной литературы.

Структура диссертации четкая и непротиворечивая, в целом охватывает все аспекты повседневности военного общества. Убедительно обоснована актуальность избранной темы.

Научная новизна диссертационного исследования А.Н. Тальцева очевидна и определяется рядом параметров.

В работе предпринята попытка исторической реконструкции повседневной жизни советского общества в годы Великой Отечественной войны в совокупности основных структур повседневности: духовной и материально бытовой сторон жизни социума. В работе А.Н. Тальцева действительно исследованы ряд структур повседневности: вопросы массового сознания в его динамике, практики труда и отдыха, проблемы снабжения продуктами питания и другими необходимыми в жизни вещами жителей региона, обеспечение воюющей армии продовольствием и обмундированием. Новизна научного подхода к заявленной теме видится в том, что автор комплексно рассматривает те проблемы и вопросы, которые прежде не изучались вообще либо изучались обособленно, а также объединяет в предметное поле своего исследования те области исторического знания, которые ранее мало пересекались, а именно: жилищный быт и коммунальное хозяйство жителей городов и сел, формы образования и самообразования, методы, способы лечения на фронте и в тылу.

На основе всестороннего анализа исторического нарратива – писем, воспоминаний жителей Ставрополя – изучены социальные группы и довоенного и военного времени, особенности восприятия условий войны на фронте и в тылу, ментальные представления и чувства людей и их реализация в действительности, специфика восприятия образа врага и его динамика в детских воспоминаниях. Тщательный анализ источников личного происхождения, большое количество цитат из воспоминаний и писем ставропольчан как на фронте, так и в тылу, является, несомненно, сильной стороной работы А.Н. Тальцева.

Выполненная А.Н. Тальцевым исследовательская работа по истории повседневности советского общества, несомненно, вносит существенный вклад в историографию Великой Отечественной войны. Смещение ракурса исследования

на историческую антропологию войны, предполагающую человека в центре исследования и применение разноплановых источников, позволяет по-новому взглянуть как на историю региона, так и на историю Великой Отечественной войны в ее человеческом измерении через судьбы разных людей.

На основе вышесказанного можно утверждать, что диссертация Тальцева Александра Николаевича является законченным самостоятельным исследованием, содержащим оригинальное решение актуальной научной проблемы на доказательной источниковой базе. Положения и выводы диссертации имеют важное практическое и теоретическое значение и могут быть применены для осмысления новых подходов к исследованию истории Великой Отечественной войны, для восполнения знаний по истории Ставрополя в годы войны, при создании обобщающих трудов по истории региона, разработке учебных курсов для изучающих историю в вузах.

Отдавая должное несомненным достоинствам диссертации А.Н. Тальцева, следует отметить ряд недостатков.

1. В заголовке диссертации, формулировке целей и задач, географических рамок диссертации четко очерчены ее границы – Ставропольский край в его современных границах. Между тем, автор далеко не всегда придерживается этого контура, выходя за рамки не только региона, но и государственных границ Советского Союза. Считаю, что это не оправдано, даже если все цитируемые им эго-документы созданы ставропольчанами (что не всегда вытекает из содержания). Например, на стр. 110 описывается опыт самоснабжения солдата Стороженко под Витебском в 1944 г. На 111 стр. 111 вспоминается эпизод под Тамбовом. На стр. 114 упоминаются эпизоды, связанные с Владивостоком, Ашхабадом, Тбилиси. Какое это имеет отношение к заявленной теме диссертации о повседневности на Ставрополье? На наш взгляд, поставив перед собой задачу изучить практики повседневности не только тыла, но и фронта, автор диссертации оказался в затруднении, невольно выйдя за пределы границ Ставропольского края и ничем не обосновав нарушения

поставленных им самим границ исследования. На наш взгляд, диссертационная работа не потеряла бы, а напротив, стала бы более целеустремленной и компактной, если бы предметом исследования был выбран только тыл – собственно жители Ставрополя. Собственно, на самом деле это и составляет основу исследования А.Н. Тальцева, фронтовые же эпизоды нередко представляются избыточными.

2. Часто не выдерживается хронология событий. Даже если соискатель выбирает проблемный принцип изложения материала, хронологическая канва все равно необходима: ведь анализируются сходные социальные процессы в их историческом, строго детерминированном и совершенно очевидно, что описывать одно и то же явление нельзя в обратной хронологии. Здесь страдает уже качество научного анализа. В диссертации же это встречается нередко: на стр. 105 описываются события 1944 г., на стр. 106 – уже 1941 г., на стр. 108 – снова 1944 г. и на этой же странице – опять 1941 г. На стр. 109 – свидетельства бойцов разных фронтов с 1941 по 1945 гг.
3. Существуют огрехи в структурировании работы. В частности, параграф 1.1 именуется «Советское общество довоенного периода и его специфика на Ставрополье». Однако первое упоминание Ставрополя появляется только в его середине. Хотя дальнейшая картина социально-демографического развития Ставрополя накануне войны вполне соответствует заголовку параграфа.
4. В историографических разделах диссертации (во введении и в тексте глав) слабо просматривается критическое отношение автора к работам своих предшественников.

Эти замечания не умаляют достоинств настоящей диссертации. Они, скорее, являются пожеланиями для дальнейшей научной работы А.Н. Тальцеву над этой темой. Основные результаты диссертации Александра Николаевича Тальцева изложены в 8 публикациях, в том числе в 4 статьях, включенных в текущий Перечень ведущих изданий ВАК, также материалы диссертации вошли в состав

коллективной монографии, а итоги проведенного исследования доложены на научных конференциях.

Автореферат и публикации соответствуют теме диссертационного исследования. Диссертация Тальцева Александра Николаевича «Повседневная жизнь советского общества в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ставрополья)» является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изм. от от 25.01.2024.). Автор диссертационного исследования, Александр Николаевич Тальцев, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института всеобщей истории
Российской академии наук

Алексей Юрьевич Безугольный

«7» октября 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт всеобщей истории Российской академии наук
Российская Федерация
119334, г. Москва
Ленинский проспект, 32а
Телефон:(495) 938-13-44
E-mail: besu111@yandex.ru



Подпись

Удостоверяю.

Заведующий отделом кадров

ИВИ РАН

Безугольного А.Ю.

Мельникова Г.А.