



На правах рукописи

КАЙТУКОВ ГЕОРГИЙ БОРИСОВИЧ

**ВОЕННО-ОРГАНИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОРДЖОНИКИДЗЕВСКОГО (ВЛАДИКАВКАЗСКОГО) КОМИТЕТА
ОБОРОНЫ (1941-1944 гг.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Владикавказ 2024

Работа выполнена на кафедре российской истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

- Научный руководитель:** **Плиева Залина Тимуровна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры российской истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» (г.Владикавказ)
- Официальные оппоненты:** **Пученков Александр Сергеевич**, доктор исторических наук, профессор Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт -Петербург)
- Татаров Азамат Амурович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г.Нальчик)
- Ведущая организация:** ФГБУН «Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук»

Защита диссертации состоится «13» декабря 2024 г. в 11:00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по историческим наукам 99.0.088.02 на базе ФГБУН ФНЦ «Владикавказский научный центр РАН» и ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, Республика Северная Осетия - Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Зал Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова и на официальном сайте университета: www.nosu.ru. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Плиева Залина Тимуровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. История Великой Отечественной войны не только не отдаляется от нынешних поколений россиян, но вызывает повышенный интерес. Во многом это связано с тем, что в развернувшейся информационной войне, направленной на принижение, а то и полное отрицание героической роли советских солдат в освобождении мира от фашизма.

Повышенный интерес обращен к партийно-советскому руководству и его роли в организации отпора врагу. Преодолевая устоявшиеся в советской историографии клише о руководящей и исключительной роли коммунистической партии, современные исследователи указывают, что военные годы стали проверкой на прочность всей советской системы, умением отвечать на трагические вызовы. Проявлением динамичности властных структур стало создание новых, ранее не практиковавшихся органов, сосредоточивших на период войны всю полноту власти и осуществлявших координацию всего государственного механизма. К их числу относится Государственный комитет обороны и его региональных отделения. Без тщательного изучения всех направлений деятельности этих внеконституционных образований невозможно исчерпывающую оценку организаторской работы властных структур.

Актуальность темы связана и с теми процессами, которые происходят в современном российском обществе. За несколько десятилетий была нарушена связь времен и преемственность поколений, подвергаются переоценке страницы героической борьбы советского народа. В результате под информационный удар попали поколения, которые мало интересуются историей своей родины, довольствуются лишь слухами или мифами. Риск утраты национальной идеи сопровождается риском утраты опоры государственности. Стратегия национального обновления должна быть обогащена разработками, в том числе, по истории Великой Отечественной войны. Искажение российской истории должно вызывать противодействие и формирование новых тенденций в исторической науке, связанных с объективным освещением истории Великой Отечественной войны, а необходимость обращения к историческому прошлому использоваться для решения современных задач воспитания патриотизма.

На современном этапе развития историографии деятельность региональных комитетов обороны представляет несомненный научный интерес. Несмотря на довольно обширную историографию Великой Отечественной войны, структура, деятельность Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны не стали предметом самостоятельного изучения, что обуславливает актуальность темы исследования.

Степень изученности. Несмотря на кажущееся благополучие в изучении взаимодействия фронта и тыла в период войны, не было создано специальных исторических исследований по заявленной проблеме.

Историография истории Великой Отечественной войны оказалась более других подвержена влиянию изменяющихся социально-политических процессов, которые неоднократно происходили на протяжении 70 лет в российском обществе. Исходя из этого, нами определены 3 периода: 1. 1941 г. - середина 1950-х гг.; 2. середина 1950-х гг. – середина 1980-х гг.; 3. с середины 1980-х гг. - по настоящее время.

Первые работы по организации помощи фронту, перестройке народного хозяйства на военные нужды стали появляться уже в 1941 г. Однако созданы они были не профессиональными историками, а руководителями партии и государства, поэтому стояла задача не глубокого анализа событий, а воспитывать в гражданах страны героизм, мужество, подчеркнуть торжество социалистических и интернациональных принципов. В послевоенные годы произошел настоящий исследовательский бум: по истории Великой Отечественной войны написано большое количество разноплановой литературы. Однако и в этих работах внимание уделялось парадной стороне войны, исключительной роли партийных комитетов по организации помощи Красной армии. Уделяя большое внимание роли партии в деле организации отпора врагу, авторы Очерков за пределами исследования оставили народную инициативу по оказанию помощи армии. Для региональной историографии были свойственны те же недостатки¹.

Отметим в качестве положительного, что в это время обозначились основные научные направления в исследовании истории войны, которые развивались в последующие периоды. Однако именно в это же время сформировалась жесткая методологическая основа, которая предопределяла научные результаты, порождала субъективизм в изучении событий, выборе предмета исследования.

В рамках второго периода происходило плодотворное изучение деятельности государственных органов в годы войны, публикуются статьи и монографии, выделены основные аспекты проблемы, выявлены особенности функционирования региональных советов в разных районах страны. Ответом на вызовы времени стал выход в свет коллективных фундаментальных изданий по истории Великой Отечественной войны, в которых получили освещение разные проблемы военной истории, в том числе краткая история основных городских комитетов обороны страны.

Главным достижением историков региона стали выявление и систематизация большого пласта архивных документов; определение специфики деятельности властных структур Северной Осетии в годы войны. Результатом интенсивной разработки проблемы явилось издание работ по истории Великой Отечественной войне, в которых имелись небольшие сюжеты по деятельности Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны².

¹ Гальцев В. Немецкие оккупанты на территории Северной Осетии. Орджоникидзе, 1943; Саркисян Г.Л. Героические дочери Северного Кавказа. Баку, 1944 и др.

² Худалов Т.Т. В тылу врага. Орджоникидзе, 1980; Абаев А.И. Эвакуация промышленных предприятий Северной Осетии в начальный период Великой

Некоторые направления работы комитета освещаются в «Очерках истории Северо-Осетинской партийной организации»³.

Ученые получили возможность глубже изучить деятельность местных промышленных предприятий, народный почин, а также уделяют внимание роли местной партийной организации⁴. К числу наиболее востребованных относятся проблемы деятельности партийных организаций Северной Осетии по мобилизации населения на борьбу с захватчиками. Авторы этих работ пришли к единодушному выводу, что в военные годы партийно-государственный аппарат смог использовать все методы административно-принудительного и идеологического воздействия на граждан⁵.

Несмотря на поступательное развитие историографии 50-80-х гг. XX в., исследования продолжали нести на себе следы идеологического влияния, и поэтому многие авторы не критически изучали архивные материалы, сохраняя по-прежнему традицию описания событий только в положительных красках. Вне исследовательского интереса оказывались сюжеты, могущие показать партию в негативном свете. Это относилось и к деятельности таких внеконституционных органов, как комитеты обороны. Вне поля зрения оказывались факты просчетов, ошибок партийно-государственных работников.

Третий историографический период напрямую связан с кардинальными изменениями середины 1980-х гг. в социально-политической жизни общества, когда были сняты все идеологические и методологические препоны, в оборот вводились новые архивные документы, ранее недоступные для исследователей. Современный этап изучения Великой Отечественной войны отличают междисциплинарность и компаративный исследовательские подходы. Это способствовало совершенно новому прочтению многих вопросов истории Великой Отечественной войны, созданию современной концепции истории войны, в основу которой были положены объективность, системность, историзм.

Отечественной войны. //Сборник аспирантских работ. Орджоникидзе, 1972; Тедтоев А.А. Северная Осетия в Великой Отечественной войне. Орджоникидзе, 1959 и др.

³ Северо-Осетинская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. Сборник док-тов и материалов. Орджоникидзе, 1967; Очерки истории Северо-Осетинской партийной организации. Орджоникидзе, 1969.

⁴ Кулаев Ч.С. Военно-организаторская и политическая работа местных партийных организаций в годы Великой Отечественной войны. Черкесск, 1981; Из истории трудового подвига народов Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Краснодар, 1985; Патриотический и трудовой подвиг трудящихся Дагестана в годы Великой Отечественной войны. (1942-1945 гг.). Махачкала. 1983; Народный подвиг в битве за Кавказ. М., 1981; Абаев А.И. Рабочий класс Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Орджоникидзе, 1978; Зайцев В.П. Годы суровых испытаний. Ростов н/Д, 1967.

⁵ Тедтоев А.А. Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны. Орджоникидзе, 1969; Тедтоев А.А. Защищая Отечество свое. Орджоникидзе, 1977; Чибиров Х.Т. Северо-Осетинская партийная организация в период Великой Отечественной войны. Орджоникидзе, 1957; Галкин П. Разведчицы фронтового неба. Орджоникидзе, 1975.

В это время стали появляться специальные работы по истории деятельности городских комитетов обороны, добровольческих формирований (ополчений, партизанских отрядов и др.) по разным регионам страны.

Региональная историография также пополнилась интересными исследованиями по проблемам войны⁶.

Появились исследования, в которых затрагиваются некоторые аспекты заявленной темы⁷. Существенный вклад в разработку вопроса внесли авторы фундаментального труда «Война. Юг. Перелом (лето 1942 – осень 1943 гг.)», на основе уже известных и впервые введенных в научный оборот источников предлагается новый взгляд на события, происходившие под Владикавказом⁸. Авторы касаются вскользь и деятельности Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны по эвакуации населения и

⁶ Безугольный А.Ю., Бугай Н.Ф., Кринко Е.Ф. Горцы Северного Кавказа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: проблемы истории, историографии и источниковедения. М.: изд-во Центрполиграф, 2012; Аникеев А.А., Баликоев Т.М., Януш С.В., Селюнина Н.В. Проблемы битвы за Кавказ в исторической литературе. //Научная мысль Кавказа. 2003. №1; Баликоев Т.М. Народы Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Владикавказ, 2000; Кринко Е.Ф. Кавказ в планах Альфреда Розенберга. //Кавказский сборник. Т.3 (35). М., 2006; Линец С.И. Северный Кавказ накануне и в период немецко-фашистской оккупации: состояние и особенности развития (июль 1942 – октябрь 1943 гг.). Ростов-на-Дону, 2003; Магометов А.А. Газеты и радио Северной Осетии в период боев против немецко-фашистских захватчиков на территории республики (28 октября – 31 декабря 1942 гг.). //Журналистика XXI века: исторический опыт и современное развитие межвузовский сборник научных трудов./под ред. А. А. Магометова. Владикавказ, 2016; Дряев А.Г. Динамика изменений численности населения на Северном Кавказе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. //Научные проблемы гуманитарных исследований. 2008. № 13; Кринко Е.Ф. Человек и война: историко-психологические исследования Е.С. Сенявской // Информационно-аналитический вестник. История. Этнология. Археология. Майкоп, 2001. Вып. 4. С.217-221; Безугольный А.Ю., Бородкин Л.И., Горюшина Е.М., Дмитриева Н.В., Захарина Е.А., Корсак А.И., Кохан А.А., Кринко Е.Ф., Леонтьева Н.И., Очиров У.Б. Народы СССР на фронтах Великой Отечественной войны: статистическое и военно-антропологическое исследование. Ростов-на-Дону, 2022; Кринко Е.Ф. Войны и население Северного Кавказа в XIX-XXI вв.: итоги изучения демографических и историко-антропологических вопросов. //Электронный научно-образовательный журнал «История». 2021. Т. 12. № 10 (108) и др.).

⁷ Ачмиз К.Г. Деятельность чрезвычайных партийно-государственных органов Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. //Вестник науки Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева. 2014. № 4 (28); Тугушева В.А. Городские комитеты обороны Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны: организация, направления, формы и методы деятельности. //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2008. №2; Зангиев Х.В. Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны в системе чрезвычайных органов власти в годы Великой Отечественной войны. //Современные проблемы науки и образования. 2015. №1 и др.

⁸ Война. Юг. Перелом (лето 1942 – осень 1943 гг.). /Г.Г. Матишов, В.И. Афанасенко, Е.Ф. Кринко, Т.Г. Курбат. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С. 11-12.

промышленных предприятий, деятельности истребительных батальонов республики по преграждению пути оккупантам.

Некоторые вопросы поставленной научной проблемы осветил в своих работах С.И. Линец, который проанализировал большой круг документов и попытался дополнить наши знания о планах Гитлера по захвату Кавказа, о партизанском и подпольном движении на Северном Кавказе⁹. Заметный интерес к истории войны ученых Северного Кавказа в последние годы отмечен изданиями, критически осмысливающими не только ход войны, но и проблемы политической и социальной истории¹⁰.

В региональной историографии получило развитие и новое направление – социальная история. Так, исследуя проблемы организации социальной помощи инвалидам, семьям мобилизованных, авторы затрагивают еще одну сторону многогранной деятельности комитета обороны¹¹.

На современном этапе развития исторического знания появились диссертационные сочинения, в которых отчасти затронуты интересующие нас проблемы¹². Главным отличием этих работ стало формирование новых оценок

⁹ Линец С.И., Януш С.В. О подготовке и попытке осуществления немецким командованием планов вторжения на Северный Кавказ в 1941 году. //Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2014. №3. С. 213-218.

¹⁰ Худалов Т.Т. Северная Осетия в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Владикавказ, 1992; Магометов А.А. Разгром немцев под Владикавказом. Владикавказ, 2008; Хубулова С.А., Хаблиева Л.Ч. Строительство оборонительных сооружений на территории Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. //Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. Выпуск № 3(78); Хубулова С.А., Хаблиева Л.Ч. Деятельность эвакогоспиталей г. Орджоникидзе (Владикавказ) в годы Великой Отечественной войны. //Вестник СОГУ. 2013. №2 и др.

¹¹ Например: Хаблиева Л.Ч., Батыров А.Е. Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны: организация, направления, формы и методы деятельности. //Вестник Чеченской АН. 2013. №4.

¹² Бочкарева З.В. Оккупационная политика фашистской Германии на Северном Кавказе: дисс. ... канд. ист. наук. Краснодар, 1992; Ибрагимов М.М. Власть и общество в годы Великой Отечественной войны: на примере национальных республик Северного Кавказа: дисс. ... канд. ист. наук. М., 1999; Каменева Г.Н. Женщины Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2004; Магомаев В.Х. Социально-экономическое развитие республик Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2008; Панарина Е.В. Реализация социальной политики Советского государства в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.); на материалах Дона и Северного Кавказа: дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2007; Баликоев Т.М. Национальная политика Советского государства на Северном Кавказе в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: дисс. ... докт. ист. наук. Владикавказ, 2003; Рябченко А.Г. Органы внутренних дел и государственной безопасности Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны: дисс. ... докт. ист. наук. Славянск-на-Кубани, 2006; Медоев Е.О. Крестьянство Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и проблема заселения присоединенных районов: дисс. ... канд. ист. наук. Владикавказ, 2005; Секинаев С.А. Северная Осетия в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика, социальная политика и общественные инициативы в помощь фронту: автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Владикавказ, 2023.

многих проблем военной истории, переосмысление устоявшихся вопросов, расширение исследовательского поиска в изучении Великой Отечественной войны.

Историографический анализ позволил определить основные направления исследования истории Великой Отечественной войны, и вместе с тем выявил те проблемы, которые до сих пор не стали предметом самостоятельного изучения. Так, не изучена структура Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны; внимания требуют вопросы организации добровольческих формирований на территории Северной Осетии; создания их материально-технической и политической базы; негативные явления их деятельности. Вызывает опасение и тот факт, что все чаще исследователи не замечают региональные особенности и применяют к разным народам Северного Кавказа одинаковые оценки их участия в войне. Эти и другие спорные и вопросы, связанные с деятельностью Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны, были положены в основу содержания диссертационной работы.

Исходя из отмеченных направлений региональной историографии проблемы, **цель** работы состоит во всестороннем анализе военно-организаторской деятельности Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны в период Великой Отечественной войны.

Цель предусматривает необходимость решения следующих **задач**:

- определить роль и место комитета обороны в государственной региональной властной структуре;
- проанализировать мероприятия по боевой подготовке резервов РККА;
- исследовать особенности мобилизационной экономики в условиях региона;
- осветить процесс создания и деятельности трудармейских подразделений;
- выявить правовую базу создания добровольческих формирований;
- оценить основные направления деятельности добровольческих формирований (истребительных батальонов, народного ополчения, партизанских отрядов; подразделений МПВО) в период войны;

Объект исследования – военно-оборонная деятельность Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны

Предмет исследования – механизм реализации военно-оборонных направлений, включающих в себя: военно-мобилизационную работу для подготовки резервов для Красной армии; перестройку местной промышленности на производство вооружения и предметов первой необходимости для фронта; строительство оборонительных сооружений; формирование военизированных добровольческих подразделений по охране тыла.

Хронологические рамки исследования охватывают 1941-1944 гг. Нижняя граница совпадает с началом повсеместного создания городских комитетом обороны, верхняя – окончанием деятельности Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны, когда 12 декабря 1944 г. было объявлено о снятии угрожаемого положения на территории СО АССР и необходимость в таком чрезвычайном органе отпала.

Территориальные рамки диссертации охватывают не только город Дзауджикау-Владикавказ, но всю территорию Северо-Осетинской АССР, как это предусматривалось в постановлении о создании Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны.

Методологической основой диссертации являются общенаучные принципы объективности, системности, научности, комплексного подхода. Это позволило всесторонне изучить предмет исследования в контексте военной истории, а также избежать предвзятости в выводах. Методологические подходы обозначили выбор методов исследования. В работе использовался комплекс общенаучных и специально-исторических методов: системного, логического, проблемно-хронологического, историко-сравнительного и других.

Источниковая база исследования. Всесторонний анализ проблемы потребовал использования в работе большого корпуса разнотипных источников, значительное число которых впервые введено автором в научный оборот. В исследовании использовались как опубликованные, так и архивные материалы.

1. Опубликованные материалы.

Исключительное значение для исследования имел анализ законодательно-правовых документов советского правительства: директив, постановлений, указов ЦК ВКП (б), СНК СССР, ГКО, Ставки Верховного Главнокомандования, опубликованные в сборниках документов¹³, а также решения региональных партийных органов¹⁴ и Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны. Большой научный интерес представляет 50-томное издание документов «Русский архив: Великая

¹³Важнейшие законы и постановления Советского государства за время Великой Отечественной войны. М., 1946; Хронологические собрания законов, указов Президиума Верховного Совета и постановлений правительства РСФСР. Т. 3. 1940-1947. М., 1958; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 6-7. М., 1985; Горьков Ю.Л. Государственный Комитет Обороны постановляет (1941-1945). Цифры, документы. М., 2002.

¹⁴Документы о героической борьбе народов Северного Кавказа против фашизма в годы Великой Отечественной войны. //Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. 1985. №2; Книга памяти: Российская Федерация. Республика Северная Осетия – Алания. Владикавказ, 1994-1995. Т.1-3; Северо-Осетинская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. Сб. док-тов и материалов. Орджоникидзе, 1968; История Владикавказа. 1784-1990. Сборник док-тов и материалов. Владикавказ, 1991.

Отечественная. Приказы народного комиссара обороны СССР 1937-1945 гг.»¹⁵. В подборке содержатся интересные сведения о деятельности сформированных на территории Северной Осетии частей, о недостатках работы истребительных батальонов республики и др. Снятие грифа секретности с целого комплекса документов помогает объективно осветить деятельность Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны по военно-оборонной работе на территории СОАССР¹⁶. Изучение этих документов позволило автору проанализировать процесс перестройки экономики, и людских ресурсов на военные нужды.

Особняком стоят сборники статистических материалов, которые проливают свет на состояние экономики республики, ее половозрастной состав, а также позволяют делать некоторые заключения по численности партизанских отрядов, батальонов народного ополчения и проч.¹⁷. В работе использовались данные статистических сборников ЦСУ Союза ССР.

Еще одна группа источников представлена периодической печатью, агитационными материалами противоборствующих сторон¹⁸. В газетах «Правда», «Социалистическая Осетия» публиковались постановления центральных и местных органов власти, вниманию читателей предлагались статьи о ситуации на фронте, о помощи разных регионов страны Красной армии, а также местные новости и распоряжения. Использование материалов газет позволило вычлениить особенности организации помощи Северной Осетии действующей армии, получить статистический материал о народном почине.

2. Неопубликованные источники.

Однако наибольшую ценность представляют архивные документы, извлеченные из архивохранилищ Республики Северная Осетия-Алания. Отметим, что многие документы вводятся в научный оборот впервые после снятия грифа секретности.

Многочисленная информация о перестройке тыла на военные рельсы содержится в ГАНИ РСО-А (ф.1. – «Северо-Осетинский обком ВКП (б)»): законодательно-правовые акты, решения Северо-Осетинского обкома. Здесь отложилась обширная информация о деятельности Северо-Осетинского обкома ВКП (б), а также районных комитетов партии по мобилизации населения, вопросам укрепления тыла и помощи фронту. Данные документы дают представление об основных направлениях и принципах реализации

¹⁵ Русский архив: Великая Отечественная: Т. 13 (2-2). Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. – 1942 г. М.: ТЕРРА, 1997; Русский архив: Великая Отечественная: Т.13(2-3). Приказы Народного комиссара обороны СССР. 1943-1945 гг. М.: ТЕРРА, 1997.

¹⁶ Хубулова С.А., Хаблиева Л.Ч., Батыров А.Е. Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны (1941-1944 гг.). Сборник документов и материалов. Владикавказ, 2012.

¹⁷ Жиромская В.Б., Киселев И.Н., Поляков Ю.А. Полвека под грифом «секретно»: Всесоюзная перепись населения 1937 года. М.: Наука, 1996.

¹⁸ ЦГА РСО-А. ФР.681. Оп.1. – Документы о Великой Отечественной войне.

государственной политики по перестройке тыла на военные рельсы на центральном и местном уровнях.

Из ф.3. – «Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны» использованы документы, позволившие выявить роль комитета обороны по оказанию материальной и финансовой помощи фронту, строительству оборонительных рубежей, подготовке кадров для действующей армии, о состоянии промышленности, ориентированной на выпуск военной продукции.

Ставшие доступными для исследователей фонды ф.268 – «Штаб партизанских отрядов СОАССР», ф.404 – «Северо-Осетинская сводная бригада народного ополчения» позволили изучить формы массового патриотизма населения республики, показать, как формировались добровольческие иррегулярные части, как они использовались, в каких операциях участвовали.

В ф.269 – «Штаб строительства Особого оборонительного района» приведены списки трудармейцев, их социальная принадлежность, а также условия работы на строительстве оборонительных рубежей.

Не менее информативными оказались документы из фондов Центрального государственного архива РСО-Алания. В ФР. 629 – «Совет министров СОАССР» приведены данные о промышленных предприятиях, которые перестроили работу по выпуску военной продукции и те проблемы, с которыми они сталкивались. В данном фонде содержится большое количество документов по рассматриваемой проблеме: протоколы заседаний СНК республики, постановления по вопросам организации порядка в тылу.

О роли истребительных батальонов республики большой массив документов отложился в ФР. 219 – «Штаб истребительных батальонов» и ФР. 220 – «Городской истребительный батальон». В обоих фондах отложилось большое количество документов, повествующих о механизмах формирования, дислокации истребительных батальонов. Если раньше изучение деятельности батальонов было затруднено ограниченным доступом к архивам силовых ведомств, то снятие грифа секретности с местных фондов позволяет по-новому взглянуть на историю региональных истребительных батальонов. Среди документов значительный интерес представляют сведения о подготовке бойцов батальонов к боевой службе, обеспечение вооружением, а также занятия по повышению их морального духа.

В ФР. 369 – «Городской штаб МПВО» содержатся сведения о деятельности местных отрядов противовоздушной обороны, о программах обучения бойцов МПВО, этапах становления этой структуры. Отложившийся архивный материал представлен отчетами о финансовой и материальной помощи населения бойцам Красной армии, а также актами об ущербе, нанесенном оккупантами мирным жителям республики.

Большую ценность имеют воспоминания и мемуары участников и активных участников битвы за Кавказ¹⁹.

В работе были использованы статистические материалы, извлеченные из архивных фондов, позволившие проследить динамику показателей по разным направлениям деятельности комитета обороны.

Отдельную группу составили материалы периодической печати 1941-1945 гг. («Социалистическая Осетия», «Растдзинад», «Ленинское знамя», «Вперед»). На страницах газет печатались не только правительственные постановления и указы, но много информации о патриотических движениях, работе промышленных предприятий и др. Несмотря на пропагандистский характер многих публикаций, большой объем информации представляет источниковедческий интерес.

Итак, отложившийся архивный материал позволил сформировать достаточно полную и объективную картину деятельности местных государственно-партийных структур по перестройке тыла на военные рельсы и, таким образом, обеспечить реализацию поставленных в диссертации задач.

Научная новизна работы состоит в том, что:

- В научный оборот впервые введен большой корпус источников, отражающих направления военно-оборонной деятельности Орджоникидзевокого (Владикавказского) комитета обороны;
- изучена структура комитета обороны, формы и методы его работы;
- проведена реконструкция основных направлений военно-оборонной деятельности комитета обороны: военно-мобилизационная работа для подготовки резервов для Красной армии; перестройка местной промышленности на производство вооружения и предметов первой необходимости для фронта; строительство оборонительных сооружений; формирование нерегулярных добровольческих подразделений по охране тыла;
- на основе анализа новых источников удалось дополнить сюжеты по созданию добровольческих частей ополченцев, партизан, бойцов истребительных отрядов и МПВО, которые стояли на защите Северной Осетии;
- открывшиеся методологические возможности позволили уточнить те вопросы деятельности властных структур Северной Осетии, которые в отечественной историографии не получили полного освещения либо оставались за пределами научного поиска (осуществление в регионе принципов мобилизационной экономики, использование принудительного труда на стратегически важных объектах, рост преступности и борьба с ней);

¹⁹ Гречко А.А. Годы войны. М., 1967; Тюленев И.В. Через три войны. М., 1972; Мазин Н.П. У седых берегов Терека (Воспоминания Председателя Орджоникидзевокого (Владикавказского) комитета обороны). М., 2005

- научный анализ источников позволил заключить, что проведенная в республике работа по оказанию помощи фронту не могла иметь больших результатов без направляющей и организующей работы местных партийно-государственных органов и, прежде всего, Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты могут найти применение при разработке лекционных курсов по региональной истории.

Практическое использование результатов диссертации заключается в возможности применения опыта комитета обороны в современных неординарных ситуациях. Политика военно-патриотического воспитания поколений российских граждан также может воспринять лучшие образцы из опыта работы Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. В годы войны, когда возникла необходимость максимальной концентрации власти, в регионах вслед за Государственным комитетом обороны стали возникать городские комитеты обороны, являвшиеся чрезвычайными внеконституционными органами власти.

2. Первостепенное значение в работе Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны имело военно-оборонное направление, которое заключалось, прежде всего, в оперативной и качественной подготовке кадров для РККА; создании иррегулярных военизированных формирований (партизанских отрядов, истребительных батальонов, народного ополчения, МПВО), призванных оказывать содействие и реальную помощь воинским контингентам, размещенным на территории Северной Осетии. Невзирая на объективные трудности, комитет обороны справился с поставленными задачами.

3. Орджоникидзевским (Владикавказским) комитетом обороны была проведена большая разъяснительная работа по трудовым мобилизациям населения на строительство оборонительных рубежей. Принудительные мобилизации должны были иметь идеологическую составляющую, которую формировали комиссары строительных батальонов. Поэтому, несмотря на тяжелейшие условия труда и быта, трудовое дезертирство не стало носить массового характера.

4. Отряды народного ополчения, сформированные из непризывного населения республики, оказали большую помощь регулярным частям, а в период битвы под Владикавказом были направлены на передовую, заслоняя собой путь противнику.

5. Партизанскому движению республики был придан целенаправленный и организованный характер, благодаря усилиям комитета обороны.

6. В отличие от других невойсковых частей, истребительные батальоны формировались местными органами НКВД, и все бойцы проходили тщательную проверку на надежность и преданность. Эти добровольческие

подразделения принимали участие в чекистских операциях по поимке бандитских формирований, деятельность которых носила не только уголовный характер, но нередко была направлена на подрыв существующего строя.

7. В целом работа Орджоникидзевого (Владикавказского) комитета обороны была достаточно эффективной, большая часть постановлений претворена на практике, и республика, таким образом, внесла вклад в дело укрепления связи фронта и тыла, используя все ресурсы республики для нужд фронта.

Соответствие исследования паспорту специальности ВАК. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история: п.4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; п.6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; п.8. Военная история России, развитие ее вооруженных сил на различных этапах развития; п.11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; п.21 История экономического развития России, ее регионов; п.22. История Великой Отечественной войны; п.24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Степень апробации исследования. Основные положения изложены автором в выступлениях на конференциях международного, всероссийского и регионального уровня.

Соискатель опубликовал 14 научных работ по теме исследования, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России, из них 1 статью в издании, индексируемом в международной базе цитирования Scopus.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры российской истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» (протокол № 2 от 16 сентября 2024 г.).

Структура диссертационного исследования обусловлена целью и задачами и состоит из введения, двух глав (8 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность, рассмотрена разработанность темы, определены цель и задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, раскрыты методы и методология работы, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, приведены сведения об апробации и структуре работы.

Глава 1 «Феномен чрезвычайных органов государственной власти в Великой Отечественной войне» состоит из 4-х параграфов.

В параграфе 1. **«Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны: организация, направления деятельности»** рассмотрены причины формирования и поле деятельности этого внеконституционного органа.

Перед всеми партийно-советскими органами страны была поставлена задача формирования единого военного лагеря со всеми составляющими (мобилизации в РККА, перевод предприятий на выпуск военной продукции, помощь тыла фронту, скорейшая эвакуация людей, предприятий из угрожаемых районов и др. Вслед за Государственным комитетом обороны 24 октября 1941 г. был сформирован Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны. Как и в других регионах страны, Орджоникидзевский комитет обороны сосредоточил в своих руках всю государственную власть и отвечал перед вышестоящими организациями о проводимых мероприятиях и их целесообразности. Решения комитета обороны не подлежали обсуждению и носили строго директивный характер. Руководители комитета обороны (Председатель Н. Мазин, зам. Председателя К. Кулов и др.) являлись яркими представителями системы, которая их сформировала.

Изучение материалов Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны позволяет выделить три этапа в его работе, которые тесно увязаны с внутренней обстановкой: 1. октябрь 1941 г. – конец июля 1942 г. – оборонительный; 2. август 1942 г. – 30 января 1943 г. – военные действия на территории Северной Осетии; 3. февраль 1943 г. – декабрь 1944 г. – восстановление разрушенного хозяйства. Отметим, что его деятельность не замыкалась в рамках г. Орджоникидзе, как явствует из названия, но распространена на всю территорию Северной Осетии.

В сферу ведения комитета обороны входил самый разнообразный круг вопросов, систематизировав которые, можно выделить несколько больших групп: военно-хозяйственная (управление в целях перестройки народного хозяйства на военные рельсы, строительство оборонительных сооружений, создание резервов для Красной армии); военно-оборонная (создание военизированных иррегулярных добровольческих формирований); социальная (бытовые проблемы населения, здравоохранение, поддержание революционного порядка, работа с семьями эвакуированных, фронтовиков) работа.

Деятельность Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны строилась в строгом соответствии с директивными указаниями ГКО и теми задачами, которые следовало решать в каждый текущий момент. Основными направлениями деятельности комитета обороны были: своевременный перевод народного хозяйства республики на военные рельсы; проведение мобилизаций в РККА, создание и материально-техническое обеспечение истребительных батальонов, партизанских отрядов и частей народного ополчения. Строительство оборонительных сооружений, налаживание производства военной продукции также стали неотъемлемой частью организаторской деятельности комитета обороны.

В параграфе 2 **«Промышленность в условиях мобилизационной перестройки экономики»** рассмотрены экономические истоки победы в

войне. Государственная стратегия хозяйственного развития страны в качестве приоритетных направлений выделяла мобилизацию населения и имеющихся ресурсов, а также разработку специальной мобилизационной модели, что должно было проходить под непосредственным контролем власти.

В условиях перехода к мобилизационным методам в значительной степени происходит трансформация всей государственной экономики. Речь идет о применении основных методов мобилизационной экономики. Уже в первые дни войны значительная часть мужского населения страны была призвана на фронт. Поскольку начавшаяся война приняла затяжной характер, от бесперебойной и хорошо организованной работы тыла зависело, в конечном счете, состояние Красной армии.

Мобилизационная экономика предполагала директивные решения возникших в годы войны проблем. Так, несколько мобилизаций оставили без работников промышленные предприятия республики. Неквалифицированный труд не всегда давал нужные результаты. Выход был найден путем мобилизаций городской молодежи в школы ФЗО. На местах работу по переводу экономики проводили комитеты обороны. На Орджоникидзеvский (Владикавказский) комитет обороны возлагалась обязанность координации гражданских и военных органов власти на территории СОАССР. Руководство комитета тесно сотрудничало с командованием 9-й армии Масленникова, часто выполняя его поручения. В целях такого сотрудничества один из членов комитета обороны одновременно входил в число членов штаба 9-й армии.

Главным направлением деятельности Орджоникидзеvского (Владикавказского) комитета обороны была организация бесперебойной работы предприятий республики, ориентированных на фронт. С этой целью вся экономика республики была переведена на военные рельсы, что предусматривало мобилизацию мощностей промышленных предприятий, сельского хозяйства, транспорта, средств населения на нужды фронта. С первых дней войны на предприятиях республики развернулось движение за помощь фронту. Так, 24 июня 1941 г. на Орджоникидзеvском вагоноремонтном заводе состоялось открытое партийное собрание, на котором присутствовали все трудящиеся завода. Решением собрания был установлен 11-часовой рабочий день, а все рабочие завода объявили себя мобилизованными. Орджоникидзеvский (Владикавказский) комитет обороны установил для ВРЗ план по производству шашек на первый квартал 1942 г. в количестве 39 тыс. штук. Завод «Электроцинк» в короткое время наладил производство боеприпасов и вооружения. 5-го ноября 1941 г. на заседании комитета обороны было принято решение об организации производства вооружения и боеприпасов в республике, гранат Ф-1 и РГД – 33, производство запалов и взрывчатых веществ для снаряжения гранат.

Летом 1942 г. над Северной Осетией нависла угроза оккупации. Перед Орджоникидзеvским (Владикавказским) комитетом обороны встала задача эвакуации материальных ценностей и людских ресурсов республики. Эвакуационные мероприятия требовали согласованных действий от большого количества людей, т.к. необходимо было изыскать транспортные возможности,

определить маршрут движения и обеспечить людские потоки провизией хотя бы на первое время.

После освобождения территории республики происходила реэвакуация предприятий на свои прежние места. Несмотря на тяжелые условия труда на предприятии ширилось движение передовиков. На 350% свои планы перевыполнял слесарь Огурцов П.В., электромонтер И.Д. Деникин.

Ущерб, причиненный экономике Осетии, был столь велик, что даже большой объем восстановительных процессов не позволил за короткое время (2-3 года) достичь довоенных показателей по всем отраслям народного хозяйства республики. И все же новейшая история не знала примеров одновременного осуществления восстановления народного хозяйства в короткий период. В этом большую роль сыграла модель мобилизационной экономики.

В параграфе 3 **«Строительство оборонительных сооружений»** исследован комплекс мероприятий, связанных с укреплением границ республики в связи с продвижением противника на Северный Кавказ. Второй по значимости задачей, стоявшей перед комитетом обороны, было строительство оборонительных сооружений. В связи с этим планировалось строительство Орджоникидзевского оборонительного рубежа, для чего требовалось большое количество рабочих рук. Уже первые столкновения с противником показали, что создание оборонительных рубежей является задачей важной и стратегически правильной даже в глубоком тылу, т.к. стремительное продвижение противника не оставляло шансов для быстрого строительства таких преград.

В соответствии с планом военно-полевого строительства территория Орджоникидзевского оборонительного рубежа была разделена на 18 секторов, к каждому из которых прикреплялось по 2 городских района и/или 1 сельскому району. Было образовано 10 батальонов по армейскому принципу, каждый возглавлялся командиром и комиссаром, на которых лежала ответственность за правильную организацию работы. Снабжение инвентарем (на 100 чел. – 80 лопат, ломы и другой шанцевый инструмент), провиантом взял на себя комитет обороны. На руководство района возлагалась задача обеспечить определенное количество мобилизованных, автомашин, техники, а также постоянно пополнять продовольственные запасы мясом, маслом, овощами, крупами, чаем, табачными изделиями. Строительство оборонительных сооружений началось с октября 1941 г. на дальних подступах к г. Орджоникидзе, на границе с Кабардино-Балкарской АССР. Затем приступлено к строительству нескольких оборонительных рубежей вокруг столицы СО АССР. Трудармейцами было вырыто более 10 км противотанковых рвов, оборудован 31 узел обороны и другие пункты. Другой рубеж намечался на юге, со стороны Дарьяльского ущелья. На этом участке трудармейцами сооружено 3 батальонных узла связи и выгодные позиции на вершинах гор. Всего за весь период строительства оборонительных сооружений было извлечено более 300 тыс. м³ грунта.

31 июля 1942 г. Орджоникидзевским (Владикавказским) комитетом обороны было получено распоряжение Военного совета Закавказского фронта о создании внешнего оборонительного обвода вокруг Орджоникидзе, а также провести работы по минированию Военно-Грузинской и Военно-Осетинской перевальных дорог, которые надлежало взорвать при крайней необходимости. Вокруг Орджоникидзе планировалось возвести несколько оборонительных рубежей, способных сдержать противника на всех направлениях. 11 сентября 1942 г. комитет обороны обратился ко всему населению города помочь трудармейцам в строительстве оборонительных сооружений вокруг города. На призыв откликнулись жители не только города, но и сел республики, а также военные, всего в этом грандиозном строительстве участвовало 34 тыс. человек. В результате слаженной работы оборонительная линия в 40 км и противотанковый ров в 11 км были сданы досрочно.

Итак, Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны, координируя действия гражданских и военных властей, оперативно реагировал на военную обстановку, используя социально-экономические и стратегические возможности Северо-Осетинской АССР, обеспечивая единство фронта и тыла. Исходя из основных направлений деятельности комитета обороны, выделяются методы убеждения (патриотические почины) и принуждения (трудовые мобилизации).

В параграфе 4 **«Местная противовоздушная оборона и обеспечение безопасности населения Северной Осетии»** освещены особенности работы ПВО республики.

В октябре 1941 г. был создан местный штаб МПВО. Оперативное планирование МПВО республики предполагало поддержание средств МПВО в готовности с учетом того, что город мог подвергнуться бомбежке. Учитывая большой опыт предвоенных лет, все службы МПВО были развернуты организованно. Начальник местной ПВО города подчинялся СНК СОАССР, а по оперативным вопросам – НКВД. Начальнику МПВО подчинялся штаб местной ПВО.

Накануне битвы за Орджоникидзе были приняты меры по активизации противовоздушной обороны: медико-санитарные дружины с 14 августа 1942 г. были переведены на казарменное положение, обеспечены автотранспортом для перевозки пострадавших. Комитет обороны был обеспокоен отказом Штаба Закавказского фронта предоставить некоторое количество зенитных орудий. Первые налеты врага зафиксированы в конце августа-начале сентября 1942 г. Так, 1-го сентября 1942 г. немецкий самолет «Хейнкель –111» налетел на оборонительный рубеж, где работало до 2000 чел. трудящихся города (1 км от города); в районе аэродрома сбросил 100-килограммовую фугасную бомбу, от разрыва которой было убито 11 человек, ранено 7 человек.

Северо-Осетинская служба ПВО выполняла в годы войны сложные задачи охраны порядка, установленного режима светомаскировки, оказание помощи пострадавшим, охрана общественных зданий. Столь широкий спектр возложенных задач был выполнен, благодаря проведенным Орджоникидзевским (Владикавказским) комитетом обороны комплексом мер.

Успешная деятельность МПВО стала возможной при самом активном участии и поддержке населения республики. Местное МПВО формировалось с опорой на городские службы. Решение возложенных задач было возможным путем хорошей дисциплины, прежде всего, военизации всех подразделений. Сфера деятельности этих формирований нередко выходила за рамки уставных, расширяясь и дополняясь неспецифическими формами, как-то борьба на подступах к г. Орджоникидзе, участие в боевых операциях милиции и НКВД, а также выявление нарушителей паспортного и светомаскировочного режима.

После изгнания фашистов с территории Северной Осетии в начале 1943 г. начался второй этап совершенствования деятельности МПВО, зарекомендовавшей себя в ходе боев с лучшей стороны. В 1944-1945 гг. на территории республики действовало 10 пунктов МПВО, на которые были возложены обязанности очистки территории города от трупов, контроль за оборонительными сооружениями, а также наблюдение за светомаскировкой.

Таким образом, благодаря работе Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны была стабилизирована ситуация в республике. Продуманное перераспределение имевшихся ресурсов позволило организовать бесперебойную работу всей народнохозяйственной системы, обеспечив необходимые условия для практической помощи фронту.

Глава 2 «Деятельность Орджоникидзевского (Владикавказского) комитета обороны по мобилизационной работе и комплектованию военизированных формирований» состоит из 4х параграфов.

В параграфе 1. «Военно-мобилизационная работа» дан анализ работы комитета обороны по мобилизационным мероприятиям. В республике мобилизация военнообязанных началась 23 июня. Райвоенкоматы республики развернули сборно-сдаточные пункты организованно, основная масса в тот же день уже отобилизована.

Большинство мобилизованных направлялось во вновь формируемые части Северо-Кавказского фронта. Часть пошла на пополнение 37-й армии, 2-го гвардейского корпуса, другие вливались в несущие большие потери части Красной армии в центральных районах страны. Каждый массовый призыв сопровождался торжественными проводами. До настоящего времени открытым остается вопрос о мобилизационных возможностях Северо-Осетинской АССР к началу Великой Отечественной войны. Приводимые цифры разнятся от 60 до 110 тыс. чел.²⁰. Вместе с тем, ни один из авторов не дал качественную характеристику приведенных данных, т.е. не определены возраст, национальность, место призыва.

²⁰ Например: Народы СССР на фронтах Великой Отечественной войны: статистическое и военно-антропологическое исследование /[отв. ред. Е.Ф. Кринко]. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2022; Гальцев В., Цуциев Б. Северная Осетия в период Великой Отечественной войны //20 лет автономии Северной Осетии. Дзауджикау, 1944. С. 92-130; Чибиров Х.Т. Северо-Осетинская парторганизация в период Великой Отечественной войны. Орджоникидзе, 1957; Тедтоев А.А. Северная Осетия в Великой Отечественной войне. Орджоникидзе, 1968.

Всего за годы войны из Осетии было мобилизовано 83944 человек²¹, что составило более 27%, в то время по стране – 19,8%²². Это сильно истощило мобилизационный потенциал республики и не могло не сказываться на работе по «изысканию людских ресурсов».

В помощь районным советам для проведения мобилизации Северо-Осетинский обком ВКП (б) командировал секретарей и зав.отделами районных комитетов партии. Важным направлением работы комитета обороны был контроль за формированием на территории Северной Осетии воинских подразделений, подготовка бойцов к условиям фронта и обеспечение их необходимым снаряжением. Стрелковые части считались готовыми, если бойцы прошли хотя бы одни учения с боевой стрельбой, имели допустимый минимум вооружения.

Как и в годы Первой мировой войны в период Великой Отечественной широкое развитие получила народная инициатива по сбору подарков для Красной армии. В населенных пунктах были организованы пункты приема подарков, налажен их учет. Из республики за годы войны на фронт было отправлено 30 эшелонов с подарками для действующей армии.

В параграфе 2 **«Организация подразделений народного ополчения в Северной Осетии»** изучены общественные инициативы борьбы с врагом. Народное ополчение, истребительные батальоны, партизанские отряды стали ударной силой в тылу противника. Патриотический порыв всех граждан страны был обусловлен угрозой существованию СССР. Как указывают исследователи, власть делала упор на государственно-патриотические идеи, обращаясь к историческому прошлому России.

В ополчение принимались граждане от 18 до 55 лет, не подлежавшие мобилизации, а также рабочие заводов оборонного значения. Подразделения народного ополчения формировались по производственно-территориальному принципу: роты, взводы создавались на предприятии, в учебном заведении, потом их сводили в масштабах района, затем города и т.д. Такая структура получила название добровольческо-милиционной системы. Части народного ополчения находились в ведении комитетов обороны. Каждый взвод знал свою боевую задачу и место дислокации. Оперативную работу, снабжение ополченцев вооружением, провиантом координировали специально назначаемые штабы или рабочие группы из представителей райкомов, райисполкомов и НКВД. Командование частями народного ополчения осуществлялось следующим образом: начальствующий состав формировался из офицеров Красной армии, средний и младший – из офицеров запаса.

В Северной Осетии народное ополчение стало формироваться в июле 1941 г. 11 июля бюро Северо-Осетинского обкома ВКП (б) приняло постановление об организации народного ополчения²³. Руководством

²¹ Там же. С. 19.

²² Из общего количества призванных на фронт погибших и пропавших без вести числилось 40048 человек.

²³ ГАНИ РСО-А. Ф.1. Оп.1. Д. 27. Л.9.

Осоавиахима и райкомов партии определен командный состав для военной подготовки ополченцев. В каждом районе республики были сформированы штабы по созданию частей народного ополчения. В состав штабов входили первые лица района, начальники отделений милиции, представители райвоенкоматов, а также Осоавиахима. На создание и обучение ополченцев тратилось не более 3-4 недель, что не могло не отражаться на их боеготовности.

По республике было создано несколько полков и батальонов народного ополчения. Однако считаем, что осенью 1941 г. структура народного ополчения была сформирована не полностью, что во многом связано с выполнением республикой мобилизационного плана, т.к. в сентябре-октябре на фронт ушли около 150 тыс. человек, и это сказывалось на процессе формирования ополчения. Однако с приближением линии фронта в республике было решено укрепить народное ополчение, с этой целью в середине сентября 1942 г. два стрелковых полка объединились в сводную бригаду.

При формировании народного ополчения выявилось несколько проблемных вопросов. Прежде всего, речь шла о нестабильном составе частей народного ополчения, которые являлись резервом Красной армии. В отличие от ленинградского и московского народных ополчений, обеспечение которых шло централизованно из наркомата обороны, материально-техническое оснащение частей народного ополчения Северной Осетии происходило за счет местных ресурсов. Каждый район города и республики, формируя подразделение народного ополчения, был обязан также и оснастить его. Так, на содержание Сводного батальона народного ополчения предполагалось выделить из средств местного бюджета.

Часть оружия выдавалась из арсеналов 9-й и 37-й армий, которые смогли выделить 1000 комплектов летних костюмов, некоторое количество винтовок и автоматов. Следующим источником являлась продукция местных предприятий, ориентированных на выпуск военной продукции. Немного оружия добровольцы приносили с собой. Часть оружия ополченцы подбирали на поле боя, это были автоматы немецкого и советского образца. Большой процент ополченцев этого оружия не имел вообще. Автоматических и полуавтоматических винтовок было мало, несколько лучше обстояло дело с пулеметами.

Еще одной проблемой стал подбор руководящих кадров. Учитывая поспешность, с которой формировались части народного ополчения, трудно было рассчитывать на хорошо подготовленные военные кадры, в основном это были командиры запаса, не имевшие практических навыков военного времени.

А так как большинство ополченцев либо совершенно не знали военного дела, либо прошли службу давно, то эта проблема принимала угрожающий характер. Согласно введенному обязательному военному обучению мужчины от 16 лет, особенно допризывники, должны были пройти курсы, овладеть винтовкой, пулеметом, ручными гранатами, умением рыть окопы, вести одиночный бой.

Большую роль в обучении ополченцев сыграл местный Осоавиахим. Следует особо остановиться на исключительной роли Осоавиахима в предвоенной подготовке кадров для армии, была развернута подготовка летчиков, парашютистов, стрелков. Большую помощь оказывали разные спортивные комплексы – «Ворошиловский стрелок», «Ворошиловский всадник», «Готов к ПВХО», «Готов к санитарной обороне» (ГСО) и др. Подготовка осуществлялась без отрыва от производства, обходилась государству недорого, но давала хорошие результаты.

Главными направлениями деятельности бригады народного ополчения Северной Осетии были подготовка военных специалистов (стрелков, радистов, пулеметчиков), охрана населенных пунктов во время бомбежек, оказание помощи раненым. Непосредственно в период битвы за г. Орджоникидзе новым направлением стало участие в боях на подступах к городу, а также помощь воинским частям и истребительным батальонам в охране порядка на территории Орджоникидзе.

В параграфе 3 **«Партизанское движение накануне и в ходе оккупации Северо-Осетинской АССР»** дан анализ деятельности партизанских отрядов республики. На Северном Кавказе летом 1942 г. немцы смогли преодолеть героическое сопротивление советской армии и продвинуться в опасной близости к Главному Кавказскому хребту. Тогда же встал вопрос о создании штаба партизанского движения на Юге страны. Руководящим органом был определен Южный штаб партизанского движения, сформированный 3 августа 1942 г., он состоял при Военном Совете Северо-Кавказского фронта. Орджоникидзевский (Владикавказский) комитет обороны своим решением от 6 августа 1942 г. утвердил список шести партизанских отрядов²⁴, которым предстояло действовать в разных районах республики. На успешную деятельность этих отрядов большое влияние оказывали разные факторы: физико-географические, экономические, демографические и др.

Тактика борьбы во многом зависела от физико-географических условий. Леса и горы являлись главными базами нахождения партизан Северной Осетии. В отличие от центральных регионов страны, основная территория СО АССР была представлена горными и предгорными районами, и это обстоятельство затрудняло проведение полномасштабных военных операций, ограничиваясь партизанскими рейдами. В равнинных районах сосредоточились небольшие, мобильные отряды, которые по возможности уклонялись от открытых боевых действий, избрав своей тактикой диверсии.

Транспортные развязки, которыми пользовались части противника для переброски техники, живой силы, также становились эффективной диверсионной работой партизан. Принимая во внимание, что действия партизан имели непостоянный, а рейдовый характер, большое внимание

²⁴ В ряде работ указывается, что в августе 1942 г. было создано большее количество партизанских отрядов, что является неверным утверждением (например: Секинаев С.А. Об организации партизанского движения на временно оккупированной территории Северной Осетии. //Известия СОИГСИ. Школа молодых ученых. 2021. Вып. 25. С.67-74.

уделялось диверсиям на транспортных коммуникациях, прежде всего на железной дороге и автомобильных шоссе, которые размещались в равнинных районах республики.

На территории Северной Осетии самым распространенным соединением партизан были пехотные и кавалерийские отряды. В каждом отряде насчитывалось примерно по 20-60 человек, в активной фазе битвы за Владикавказ численность партизанских отрядов составила 665 человек. Хотя в разных источниках указываются разные цифры. Так, А.А. Тедтоев говорит о 344 партизанах²⁵, Т.Т. Худалов – о 524²⁶.

При этом партийные органы исходили из указания комитета обороны о том, что нужно осуществлять строжайший индивидуальный подход, учитывать «что враг использует недовольных советской властью, трусов, легкомысленных в отношении женщин, любителей выпить, болтунов»²⁷. На местные райвоенкоматы и отделы НКВД возлагалась работа с партийными и комсомольскими активистами, выразившими желание вступить в партизанские отряды. На закрытых заседаниях с участием представителей райкома и НКВД рассматривалась кандидатура. Решающее слово оставалось за секретарями районных партийных организаций. Они же формировали командный состав отрядов: командир и комиссар, затем – начальник штаба и помощник, ниже – отделы.

Отложившие архивные материалы позволяют дать характеристику партизанским отрядам Северной Осетии. Прежде всего, следует остановиться на демографических особенностях. Демографические характеристики партизанских отрядов менялись в зависимости от ситуации на фронте. Демографические ресурсы республики были существенно сокращены ввиду массовых мобилизаций мужчин на фронт. Возрастной состав партизан колебался от 13 до 70 лет. Полных сведений по этому вопросу нет, однако сохранились некоторые данные, позволяющие судить о составе партизанских отрядов по республике. Часть бойцов имела за спиной опыт Гражданской войны, впрочем, как и те, кто был к началу войны в немолодом возрасте. Например, в Махчешский отряд вступали мужчины 1892-1894 годов рождения. Находившиеся в отрядах дети привлекались для ведения разведки и наблюдения за перемещением вражеских войск. Женщин в отрядах было мало и были поварами, медсестрами. Касаясь партийной принадлежности рядового состава, отметим, что велика была партийная принадлежность партизан, примерно 70%, меньше было союзной молодежи, и совсем мало беспартийных. Социальный состав населения по той же переписи выглядел так: удельный вес рабочих – 44,3%, колхозников – 49,2%, служащих – 5,4%, другие социальные группы – 1,1%. Так, в указанном выше партизанском отряде подавляющее большинство бойцов были из среды колхозников, лишь 10% - это местная интеллигенция (учителя, бухгалтера, фельдшеры и др.),

²⁵Тедтоев А.А. Защищая Отечество свое. Орджоникидзе, 1977. С. 35.

²⁶Худалов Т.Т. В тылу врага... С. 190.

²⁷ ГАНИ РСО-А. Ф.268. Оп. 1. Д. 3. Л. 5.

удельный вес рабочих низок. Это связано с тем, что отряд набирался из местных жителей, которые проживали в сельской местности.

Первым начал свою деятельность партизанский отряд Алагирского района. В отряде была хорошо организована разведка. Так, 8 ноября отрядная разведка прибыла в с. Црау, выяснила силы противника, дислокацию штаба румынской армии. Эти сведения были доложены в штаб 9-й Армии и уже 15 ноября, когда советский десантный батальон вступил в бой у села, часть отряда также включилась в операцию, часть же находилась в засаде на окраине села, чтобы обеспечить отход советских войск. За время своего существования другой отряд - Ардонский - провел несколько разведывательных операций, указав частям Красной армии расположение 54 огневых точек и 5 танков противника в с. Ардон, дислокацию пехотного полка противника в с. Суадаг. Кроме того, отряд принял активное участие в нескольких засадах, им были задержаны 10 предателей, 3 диверсанта, захвачены трофеи²⁸. В других отрядах также велась активная борьба. Они не только участвовали в освобождении населенных пунктов, но и выполняли свои прямые обязанности – совершали диверсии на коммуникациях противника, взрывали склады с продовольствием и вооружением, уничтожали оккупантов и их пособников.

В параграфе 4 **«Военно-боевая деятельность местных истребительных батальонов»** изучена деятельность истребительных батальонов республики.

На большей части страны, в том числе, в Северо-Осетинской АССР, уже 8 июля 1941 г. были сформированы истребительные батальоны. О необходимости формирования этих военизированных подразделений говорит тот факт, что уже 30 июня 1941 г. на всей территории страны значилось около 1500 батальонов, к 30 июля того же года – свыше 1800 с общим количеством бойцов 328,5 тыс.²⁹. Уже по тому, кто должен был отвечать за комплектование истребительных подразделений, было понятно, что происходил строгий контроль за кандидатурами бойцов, непроверенных лиц в отряды не принимали, а начальниками истребительных батальонов назначались имевшие боевой опыт сотрудники НКВД, которые формировали в своем районе осведомительную сеть из чабанов, пастухов, путеобходчиков и местного населения с целью получения необходимой информации о настроениях жителей, появлении новых людей на территории селения.

8 июля 1941 г. на территории Северо-Осетинской АССР сформировано 15 истребительных батальонов численностью 2650 чел. И 1 кавалерийский эскадрон. Основной задачей истребительных подразделений было выявление вражеской агентуры, парашютных десантов, но также бойцы участвовали в операциях по выявлению паникеров, шептунов, нарушителей трудовой и общественной дисциплины³⁰.

²⁸ ГАНИ РСО-А. Ф.268. Оп. 1. Д. 6. Л. 49.

²⁹ Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сборник документов. Т.2. Кн.1. М.: Русь, 2000.

³⁰ ЦГА РСО-А. ФР.220. Оп. 1. Д. 31. Л. 8.

В состав батальона обычно входило 3 роты. Так, в составе 1-го батальона вошли: 1-я рота Ленинского района в составе 3-х стрелковых полковых взводов общей численностью 164 бойца; 2-я рота рекрутировалась из жителей Промышленного района в составе 3-х стрелковых взводов численностью 179 бойцов; наконец, 3-я рота из Затеречного района также состояла из 3-х стрелковых взводов численностью 119 чел.³¹. Так как состав батальонов постоянно менялся в связи с мобилизацией бойцов на фронт, трудно установить возрастной состав истребителей. По приблизительным расчетам, основную массу составили 20-50-летние бойцы, хотя возрастные границы когорт имели тенденцию к расширению, например, в некоторых ротах служили и 16-18-летние молодые люди³². Учитывая сложность и ответственность поставленных задач, истребительные части строились по армейскому образцу со строгой дисциплиной. Кроме командира батальона в номенклатуре обязательно присутствовала должность помощника/комиссара по политической части. Бойцы обеспечивались оружием и снаряжением удовлетворительно. Например, в городских батальонах практически каждый имел по отечественной винтовке, в арсенале было несколько пулеметов, десятки ручных гранат, английские и японские винтовки. Часть снаряжения выдавалась из фондов комитета обороны, другая же – поставлялась из 9-й Армии. Однако возросшие потребности фронта в вооружении, а также увеличившийся личный состав истребительных батальонов не позволяли обеспечить всех бойцов личным оружием. Поэтому в ходу было и трофейное оружие, которое истребители добывали в ходе военных операций, в результате проведенных облав и изъятия.

В связи с угрозой прорыва войск противника на юг страны ГКО СССР в своем постановлении от 20 мая 1942 г. указал на необходимость увеличения численности истребительных батальонов на Северном Кавказе, Закавказье и на Черноморском побережье. Были приняты меры и Орджоникидзевским (Владикавказским) комитетом обороны, который поручил наркому МВД СО АССР организовать истребительные батальоны в следующих районах: Садонском – 150 чел, Алагирском – 150, Ардонском – 100, Дигорском – 150, Ирафском – 100, Кировском – 100, Правобережном -150, Орджоникидзевском – 60, Гизельдонском – 60 и Дарг-Кохском – 100 чел. Численный состав городского истребительного батальона был доведен до 500 человек.

С приближением противника к границам Осетии решено было перевести всех бойцов (800 чел.) на казарменное положение, теперь они считались призванными в РККА, и содержание их передавалось НКВД³³. В короткое время в столице республики создан сводный истребительный батальон в 416 чел., объединивший часть районных батальонов. Одновременно с этим в Орджоникидзе батальон не только численно увеличился, но приобрел мотоциклетный взвод.

³¹ ЦГА РСО-А. ФР.219. Оп. 1. Д. 23. Л. 2.

³² Подсчитано по: ЦГА РСО-А. ФР. 220. Оп.1. Д. 13.

³³ ЦГА РСО-А. ФР.220. Оп. 1. Д. 12. 18.

В целях борьбы с парашютным десантом, диверсантами, шпионами охрану проходов, ущелий и перевалов, выходящих на Военно-Грузинской и Военно-Осетинской дороге, возложили на пять истребительных отрядов. Истребительных батальонов общей численностью в 120 чел. В период военных операций 1942 г. истребительные батальоны республики участвовали в нескольких чекистских операциях в соседних регионах, в ходе которых были выявлены шпионские группы, пособники фашистов и др. В 1942 г. было выявлено и обезврежено 13 парашютистов противника, около 100 подозрительных граждан. В 1942 г. истребительные батальоны СОАССР участвовали в 120 оперативных операциях по обнаружению криминальных и вражеских банд, организовано и проведено 48 облав в городских и населенных пунктах республики. В результате мероприятий взято в плен 3 вражеских летчика; задержано 8 человек с подозрительными документами; 2 шпиона-сигнальщика самолетов противника; уничтожено 30 вражеских разведчиков, задержаны 3 разведчика противника, 383 нарушителя режима военного времени, 328 лиц без документов, уничтожено свыше 2 тыс. немецких листовок.

С 1-го января 1943 г. штаб истребительных батальонов НКВД СО АССР приступил к формированию истребительных батальонов без отрыва от производства и количество бойцов составило 669 чел., которые были сведены в 4 батальона. Таким образом, к весне 1943 г. в Северо-Осетинской АССР было сформировано 5 истребительных батальонов, в том числе, один – на казарменном положении, четыре – без отрыва от производства. Из состава городского батальона часть бойцов была определена в органы МВД и НКВД, остальные направлены по старому месту работы.

В мае 1943 г. четыре батальона переформированы в 11 батальонов с общей численностью состава в 1203 чел., позже был сформирован еще один батальон в Махчешском районе. Формирование батальонов осуществлялось по административному принципу. Командирами батальонов назначены нальники районных отделений НКВД, политические комиссары – работники районных комитетов партии.

Наряду с главной задачей, связанной с выявлением и обезвреживанием шпионов и диверсантов, на истребительные отряды возлагалась организация регулярного патрулирования населенных пунктов, людных мест, проверка документов, особенно военнослужащих, поддержание общественного порядка.

По мере удаления линии фронта от Северного Кавказа была снята угроза возобновления военных действий. Это привело к тому, что многие истребительные отряды были распущены, часть бойцов призвана в действующую армию, часть – в силовые структуры, остальные стали возвращаться на восстановленные предприятия. 19 октября 1944 г. комитет обороны принял решение о расформировании истребительных батальонов по СОАССР.

Работа добровольческих формирований в тылу и на переднем крае оказала неоценимую помощь Красной армии в ее военных операциях на

территории Северной Осетии, явившихся предтечей коренного перелома в ходе войны, положившим начало изгнанию немецко-фашистских захватчиков с территории СССР. Итак, добровольческое движение сыграло важную роль в коренном переломе в ходе Великой Отечественной войны.

В **Заключении** обобщены результаты и подведены итоги диссертационного исследования, отражены основные выводы, сформулирован ряд практических рекомендаций.

***Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации***

1. Кайтуков Г.Б. Участие школ Северной Осетии во Всевобуче в годы Великой Отечественной войны. //Альманах «Казачество». 2021. №52(2). - С. 45-49. – 0.5 п.л.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46430694>
2. Кайтуков Г.Б. Власть в условиях мобилизационной экономики в годы Великой Отечественной войны. //Общество: философия, история. Культура. 2020. №3(71). - С. 50-53 – 0.5 п.л.
DOI: [10.24158/fik.2020.3.10 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42618514](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42618514)

***Статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные
реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus)***

3. Кайтуков Г.Б. Организаторская работа военных отделов партийных комитетов ВКП (б) Северо-Осетинской АССР в годы Великой Отечественной войны. //История, археология и этнография Кавказа. 2021. Т.17. №3. - С. 606-621 – 0.9 п.л.
DOI: [10.32653/CH173606-621 https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47134120](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47134120)

Другие научные публикации

1. Кайтуков Г.Б., Дзахова Л.Х. Тыл в первый период Великой Отечественной войны (на материалах Северо-Осетинской АССР). //Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (08 декабря 2019 г., г. Уфа). Уфа: Изд. НИЦ Вестник науки, 2019. - С. 81-84. – 0.6 п.л.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41651785>
2. Кайтуков Г.Б. Военно-мобилизационная модель развития промышленности Северной Осетии в 1941-1945 гг. //Великая Отечественная война в истории и памяти народов Юга России: события, участники, символы. Материалы Всероссийской научной конференции. Ростов-на-Дону, 2020. - С.302-308. – 0. 47 п.л.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44024350>
3. Кайтуков Г.Б. Система подготовки групп самозащиты населения г. Орджоникидзе/Владикавказа в годы Великой Отечественной войны. //Наука и образование: тенденции, проблемы и перспективы развития. Сборник мат-лов 1-й Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Железноводск, 2020. - С. 419-422. – 0.4 п.л.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44290593>
4. Кайтуков Г.Б. Подготовка резервов для Красной армии в СО АССР в годы Великой Отечественной войны. // Место и роль Советского Союза в разгроме фашистской

- Германии и ее Союзников в годы Великой Отечественной Войны 1941-1945 гг. Новый взгляд и осмысление. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Ставрополь, 2020. - С. 182-186 . – 0.4 п.л.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42989458>
5. Кайтуков Г.Б. Работа системы военного всеобуча в годы Великой Отечественной войны (на материалах Северо-Осетинской АССР). //Вклад народов Кавказа в победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Вклад народов Кавказа в победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», посвященная 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 25 декабря 2020 г., г. Грозный. Материалы Международной научно-практической конференции. /отв. ред. М.Р. Нахаев. (Грозный, 2020). Грозный: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет». 2020. - С. 177-180. – 0.6 п.л.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45592902>
 6. Кайтуков Г.Б. Подготовка резервов для Красной Армии в СО АССР в годы Великой Отечественной войны. // Место и роль Советского Союза в разгроме фашистской Германии и ее союзников в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: новый взгляд и осмысление. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Ставрополь, 13 марта 1920 г.). Ставрополь, 2020. – с. 182-187. – 0.6 п.л. <https://elibrary.ru/krhmb0>
 7. Кайтуков Г.Б. Народное ополчение Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. //История и культура народов Юга России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Грозный, 2021. - С.106-109. – 0.45 п.л.
DOI: [10.36684/44-2021-1-106-109](https://doi.org/10.36684/44-2021-1-106-109) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46270493>
 8. Кайтуков Г.Б. Допризывная подготовка учащихся средних школ Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. //Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т.13. №2. - С. 87-98. – 0.5 п.л. DOI: [10.17748/2075-9908-2021-13-2-87-98](https://doi.org/10.17748/2075-9908-2021-13-2-87-98) <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45755630>
 9. Кайтуков Г.Б. Партизанское движение как одна из форм народной борьбы с врагом на территории Северо-Осетинской АССР. // Роль Советского Союза в победе над нацистской Германией и ее союзниками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Новый взгляд и осмысление: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2 / И. В. Атанов, Е. В. Туфанов, С. В. Януш, И. Н. Кравченко, О. Н. Шматько. – Ставрополь: АГРУС, 2021. С. 69-74. – 0.8 п.л.
 10. Кайтуков Г.Б. Допризывная подготовка учащихся средних школ Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. //Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т, 13. №22. С. 87-99. – 0.9 п.л.
<https://www.hist-edu.ru/index.php/hist> DOI: <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2021-13-2-87-98>
 11. Кайтуков Г.Б. Историческая память как фактор формирования этнической идентичности современных осетин: прошлое в настоящем и будущем. // XIV Конгресс антропологов и этнологов России : сб. материалов. Томск, Ч54 6–9 июля 2021 г. / отв. ред. И.В. Нам. – Москва; Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. С. 215. – 0.25 п.л.
<https://search.rsl.ru/ru/record/01010762388>
 12. Кайтуков Г.Б. Допризывная подготовка учащихся средних школ Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. //Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т, 13. №22.С. 87-99. – 0.95 п.л. <https://www.hist-edu.ru/index.php/hist>
DOI: <https://doi.org/10.17748/2075-9908-2021-13-2-87-98>

13. Кайтуков Г.Б. Народное ополчение Северной Осетии в годы Великой Отечественной войны. //История и культура народов Юга России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых (Грозный, октябрь 2021). Грозный, 2021. – С. 106-109. – 0.7 п.л. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46270493>
DOI: [10.36684/44-2021-1-106-109](https://doi.org/10.36684/44-2021-1-106-109)
14. Кайтуков Г.Б. Некоторые вопросы партизанского движения в Северо-Осетинской АССР в годы великой Отечественной войны. //Значение и роль Советского Союза в победе над нацистской Германией и ее союзниками в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: новый взгляд и осмысление: материалы Всероссийской научно-практ. конф. / В.С. Скрипкин, отв. ред. Е.В. Туфанов, И.Н. Карпенко, –Ставрополь: Ставропольский гос. аграрный ун-т, 2022. - С. 403-409. – 0.7 п.л. <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-mail%3A%2F%2F180143985094920305%2F1.3&name=Студенческий%20сборник%202022.pdf&uid=9445870&nosw=1>