

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Осетинский государственный университет
имени Коста Левановича Хетагурова»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История русской литературной критики»

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль – «Русский язык и литература. Основы медиакоммуникации».

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения

очная

Утверждена в составе ОПОП.

Составитель: доцент О.И. Афанасьев

Владикавказ 2024

1. Структура и общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

	Очная форма обучения
Курс	4
Семестр	9
Лекции	36
Практические (семинарские) занятия	16
Лабораторные занятия	-
Консультации	-
Итого аудиторных занятий	48
Самостоятельная работа	20
Курсовая работа	-
Форма контроля	экзамен
Экзамен	36
Зачет	-
Общее количество часов	108

2. Цели освоения дисциплины

Цель освоения учебной дисциплины — проследить основные закономерности и неоднозначность развития литературно-критической мысли в России; дать целостное представление о русской критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы, овладение которой позволит будущему педагогу реализовать цели и задачи его профессиональной деятельности.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык и литература. Основы медиакоммуникации».

Дисциплины обязательной части Б1.О.07.10

Дисциплина «История русской литературной критики» дополняет знания, полученные в ходе освоения студентом таких предшествующих дисциплин, как «История русской литературы», «Введение в литературоведение». Дисциплина «История русской литературной критики» является предшествующей для изучения «Истории русской литературы XX века», «Методики преподавания литературы», «Литературы народов России», а также «Теории литературы».

Для освоения данной учебной дисциплины (УД) студент должен

Знать:

- основные факты и явления истории художественной литературы;
- основные этапы развития художественной литературы.

Уметь:

- анализировать художественный текст произведения;
- самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность.

Владеть:

- навыками поиска и критического отбора нужной информации в источниках различного типа;
- навыками грамматического и лексического толкования художественных текстов.

4. Требования к результатам освоения дисциплины (компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля))

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Коды компетенций ОПОП	Наименование компетенции	Планируемые результаты обучения, соответствующие формируемым компетенциям ОПОП
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – состояние и тенденции развития международных и отечественных педагогических исследований; – экспериментальные и теоретические методы научно-исследовательской деятельности в области педагогики; – закономерности и формы организации педагогического процесса, закономерности и особенности усвоения дошкольниками образовательной программы. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать методы научных исследований в целях решения педагогических задач; – обрабатывать данные и их интерпретировать; – диагностировать и выявлять особенности усвоения дошкольниками образовательной программы; – отбирать содержание дидактического материала; – анализировать и оценивать работу педагогов образовательной организации, создавать оптимальные психолого-педагогические условия для развития детей. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способами диагностики и развития способностей детей; – осуществлением обоснованного выбора методов создания оптимальных психолого-

		педагогических условий для развития детей; – методами анализа и оценивания работы педагогов в образовательной организации.
--	--	---

5. Содержание и учебно-методическая карта дисциплины

Таблица 5.1

Номер темы	Наименование тем (вопросов), изучаемых по данной дисциплине	Занятия	Самостоятельная работа Студентов		Формы контроля	Литература
		л	Содержание	Часы		
1	Введение в теорию и историю критики. Предмет критики. Проблемы специфики. Периодизация русской литературной критики XVIII-XXI веков.	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Предмет, задачи и функции литературной критики. Связь критики с теорией, историей литературы, публицистикой, эстетикой. Жанры литературной критики. Принципы классификации жанров в критике».		Устный опрос, вопросы в рубежной контрольной работе.	1-5
2	Общие особенности развития литературной критики в XVIII веке. Причины, содержание и итоги полемики между М.В. Ломоносовым, А.П. Сумароковым и В.К. Тредиаковским. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин – критик.	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Литературная критика периода классицизма (деятельность М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского). Сентиментальная критика. Учение Н.М. Карамзина о критике как о «науке вкуса». «Пантеон русских авторов» (1802). Разработка Н.М. Карамзиным основных категорий сентименталистской эстетики и критики, жанров	2	Устный опрос, вопросы в рубежной контрольной работе.	1-5

			рецензии и литературного портрета».			
3	Литературная критика первой половины XIX века. Романтическая критика (В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков, П.А. Вяземский, декабристы). Русская философская критика. Н.А. Полевой – критик. Н.И. Надеждин – критик. А.С. Пушкин – критик. Н.В. Гоголь – критик. Полемика западников и славянофилов. Славянофильская критика.	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «А.С. Пушкин - критик».	2	Вопросы в рубежной контрольной работе опрос, реферат.	1-5
4	В.Г. Белинский – критик. Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского. «Телескопский» период. Эстетические и критические взгляды В.Г. Белинского в период «примирения с действительностью». Революционно-демократический этап в деятельности В.Г. Белинского (1840-е годы). Основные особенности историко-литературной концепции В.Г. Белинского. Теория пафоса.	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Славянофильская критика».	2	Вопросы в рубежной контрольной работе, письменная работа.	1-5
5	«Реальная» критика. Н.А. Добролюбов - критик. Д.И. Писарев – критик. Эстетическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского.	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Реальная» критика».	2	Вопросы в рубежной контрольной работе, опрос.	1-5
6	Литературная критика 1860-х годов. Эстетическая критика» (А.В. Дружинин, П.В. Анненков, В.П. Боткин). «Органическая критика» А.А. Григорьева. Основные идеи «почвеннической» критики.	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века».	2	Устный опрос, вопросы в рубежной контрольной работе.	1-5
7	Литературная критика 1870-1890-х годов.	2	Подготовка к семинарскому	2	Устный опрос, вопросы	1-5

	К.Н. Леонтьев – критик. Эстетика «цветущей сложности». Народническая критика (Н.К. Михайловский, А.М. Скабичевский).		занятию по теме: «Своеобразие литературно-критических позиций К.Н. Леонтьева. Н.К. Михайловский как ведущий критик народнического движения».		в рубежной контрольной работе.	
8	Религиозно-философская критика (В.С. Соловьев, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев): концепция искусства и понимание специфики задач литературной критики.	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Литературно-критические работы В.С. Соловьёва, В.В. Розанова, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, К.Н. Леонтьева».	2	Вопросы в рубежной контрольной работе, реферат.	1-5
9	Модернистские тенденции в литературной критике 1890-1900-х годов. Критическая практика Д.С. Мережковского. Развитие марксистской литературной критики в России конца XIX – начала XX века. Г.В. Плеханов – критик и теоретик искусства.	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Модернистская литературная критика и марксистская литературная критика: идеологическое противостояние».	2	Вопросы в рубежной контрольной работе, письменная работа.	1-5
10	Основные тенденции развития литературной критики 20-30 годов XX века. Период «оттепели» и его значение для развития литературной критики в ситуации 1950-1960 годов.	4	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Критика 1920-1930-х годов XX века. Литературная критика 1950-1960-х годов».	2	Устный опрос, вопросы в рубежной контрольной работе.	1-5
11	Процесс самосознания литературной критики в 1970-1990 годы. Своеобразие и значение писательской критики этих лет. Литературно-критические дискуссии конца 1980-х – начала 1990-х годов.	2	Подготовка к семинарскому занятию по теме: «Эстетические позиции и мастерство критиков второй половины XX века.	2	Устный опрос, вопросы в рубежной контрольной работе.	1-5

			Литературно-критические дискуссии конца 1980-х – начала 1990-х годов. Литературно-критическая оценка одного из произведений отечественной литературы (по выбору). Творческий портрет современного критика (реферативные сообщения)».			
12	Литературная критика XXI века.	2	Подготовка к семинарскому занятию на тему «Литературная критика на страницах журналов рубежа XX-XXI веков».		Вопросы в рубежной контрольной работе, опрос.	1-5
	ИТОГО	36		20		

Примечания:

- Все виды учебной работы могут проводиться дистанционно на основании локальных нормативных актов.
- В целях реализации индивидуального подхода к обучению студентов, осуществляющих учебный процесс по индивидуальной траектории в рамках индивидуального рабочего плана, изучение данной дисциплины может осуществляться через индивидуальные консультации преподавателя очно, в часы консультаций, по электронной почте, а также с использованием Webex, платформы дистанционного обучения Moodle, личный кабинет студента на сайте СОГУ, других элементов ЭИОС СОГУ.

6. Образовательные технологии

Традиционные лекции и практические (семинарские) занятия в форме с использованием современных интерактивных технологий.

Лекция-диалог – содержание подается через серию вопросов, на которые студент должен отвечать непосредственно в ходе лекции.

Онлайн-семинар – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет в режиме реального времени. Каждый из участников находится у своего компьютера (средства связи), а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника (Zoom, Meet, Skype и др.)

Видеоконференция – сеанс видеоконференцсвязи (ВКС) – это технология интерактивного взаимодействия двух и более участников образовательного процесса для обмена информацией в реальном режиме времени.

Видео-лекция – снятая на камеру сокращенная лекция, дополненная фотографиями и схемами, иллюстрирующая подаваемый в лекции материал.

Технология электронного обучения (реализуется при помощи электронной образовательной среды СОГУ при использовании ресурсов ЭБС, при проведении автоматизированного тестирования и т. д.).

№ п/п.	Тема	Вид занятия	Активные формы	Интерактивные формы
1	Модернистская литературная критика и марксистская литературная критика: идеологическое противостояние.	Практическое	Литературоведческий этюд	Круглый стол
2	Эстетические позиции и мастерство критиков второй половины XX века. Литературно-критические дискуссии конца 1980-90-х годов	Практическое	Конспект	Семинар в диалоговом режиме
3	Литературно-критическая оценка одного из произведений отечественной литературы (по выбору). Творческий портрет современного критика (реферативные сообщения).	Практическое	Литературоведческие этюды	Семинар в диалоговом режиме
4	Литературная критика на страницах журналов рубежа XX-XXI вв.	Практическое	Реферат	Диспут

7. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебных занятий. Самостоятельная работа проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;

- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений.

К видам самостоятельной работы при изучении данной дисциплины относятся: написание докладов, эссе, подготовка презентаций, самостоятельное изучение литературы по теме и составление по ней конспектов, работа со справочными материалами (терминологическими и иными словарями, энциклопедиями) и т.д.

Темы и формы внеаудиторной самостоятельной работы, ее трудоёмкость содержатся в разделе 5, табл. 5.1.

Методические указания, разработанные составителями рабочей программы.

I. О работе с вопросами о жанрах или направлениях того или иного культурного периода

A. Работа со справочной литературой.

1. Найдите определение жанра или направления. Из определения выделите:

- временной период, к которому принадлежит данный жанр или направление;
- основные виды искусства, которым этот жанр или это направление присущ;
- основных деятелей культуры, работавших в этом жанре, направлении.

2. Найдите все что, характерно выявленному временному периоду.

3. Найдите справочные материалы по жизнеописанию и творчеству всех деятелей культуры.

4. Каково место данного жанра или направления в определенных видах искусства.

B. Работа с беллетристикой:

1. Познакомьтесь с творчеством найденных деятелей искусства: посмотрите их картины, почитайте отрывки произведений, послушайте музыку и т.д. – найдите признаки изучаемого жанра или направления.

2. Прочтите отзывы исторических личностей о том временном периоде, самом жанре и направлении.

II. Как сделать презентацию

Презентация состоит из слайдов. Лучше всего придерживаться одного правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств.

Обычно план содержания презентации выглядит так.

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.

2. Содержание. Тут расписывается план презентации, основные разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.

3. Заголовок раздела.

4. Краткая информация.

Пункты 3 и 4 повторяются сколько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Спасибо за внимание.

Важно учесть то, что нельзя написать на слайдах абсолютно всё. Разместите на них только важные тезисы, термины, картинки, схемы, то есть то, что хорошо воспримется аудиторией.

Типовые задания для семинарских занятий 9 семестр (8 часов)

Занятие 1. Основные направления критики XVIII – первой трети XIX века.

Вопросы для обсуждения:

1. Предмет, задачи и функции литературной критики. Связь критики с теорией, историей литературы, публицистикой, эстетикой.
2. Жанры литературной критики. Принципы классификации жанров в критике.
3. Литературная критика периода классицизма (деятельность М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского).
4. Сентиментальная критика. Учение Н.М. Карамзина о критике как о «науке вкуса». «Пантеон русских авторов» (1802). Разработка Н.М. Карамзиным основных категорий сентименталистской эстетики и критики, жанров рецензии и литературного портрета.
5. Романтическое направление в критике. В.А. Жуковский - критик.
6. Своеобразие литературно-критической позиции декабристов-критиков (работы А.А. Бестужева-Марлинского, В.К. Кюхельбекера, К.Ф. Рылеева).
7. «Беседа любителей русского слова». Её задачи и основные эстетические установки. Связь поэтики поэтов «Беседы...» с романтизмом. Роль пьесы А. Шаховского «Урок кокеткам, или Липецкие воды».
8. «Арзамас». Особенности литературной полемики с «Беседой». Причины распада общества.

Занятие 2. А.С. Пушкин - критик.

Вопросы для обсуждения:

1. Эстетические позиции А.С. Пушкина.
2. Понятие народности и историзма в заметках А.С. Пушкина.
3. Отношение А.С. Пушкина к романтизму. Его представления о романтизме.
4. Эволюция литературной позиции А.С. Пушкина.
5. Требования к критике, которые предъявляет А.С. Пушкин (статьи «Опровержение на критики», «О журнальной критике», «О критике»).
6. А.С. Пушкин о современном ему состоянии русской литературы, о проблемах специфики и национального своеобразия русской литературы («О ничтожестве литературы русской»).
7. Взгляды А.С. Пушкина на западноевропейскую литературу.
8. Критические замечания в художественных произведениях поэта.
9. Особенности ведения А.С. Пушкиным полемики в статье «Ответы на критики».
10. Проблемы теории и истории литературы в статье «О народной драме и драме «Марфа Посадница».
11. Значение издательской деятельности А.С. Пушкина.
12. Борьба с Булгариным: причины, формы.
13. Перевод Ф.Р. де Шатобриана на французский язык поэмы «Потерянный рай» Джона Мильтона и оценка этого перевода А.С. Пушкиным в статье «О Мильтоне и переводе "Потерянного рая" Шатобрианом».

Анализ критических работ А.С. Пушкина: О французской словесности /1822/. Возражение на статьи Кюхельбекера в "Мнемозине" /1826/. Отрывки из писем, мысли и замечания /1827/. О народности в литературе. О поэзии классической и

романтической. Возражение на статью Бестужева "Взгляд на русскую словесность 1824 года". Письмо к Рылееву от 25 января 1825 года. О критике /1830/. Письмо к А. Бестужеву от 30 ноября 1825 года. О драмах Байрона. Наброски Предисловия к "Борису Годунову" /1829/. Из предисловия к "Полтаве" /1829/. О народной драме и драме "Марфа Посадница". Опровержение на критики. О журнальной критике. Ответы на критики. О ничтожестве литературы русской. О русской литературе с очерком французской. Причины, замедлившие ход нашей словесности. О Мильтоне и переводе "Потерянного рая" Шатобрианом.

Занятие 3. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Славянофильская критика.

Вопросы для обсуждения:

1. Периодизация критики В.Г. Белинского: а) телескопский период (шеллингианский или конкретно-эстетический); б) период «примирения с действительностью» (гегельянский период); в) поздний петербургский период (социально-утопический, фейербахский, революционно-демократический);
2. Основные особенности историко-литературной концепции Белинского. Периодизация русской литературы с точки зрения Белинского: ломоносовский, карамзинский, пушкинский и прозаическо-повествовательный, т.е. гоголевский. Недооценка Белинским древнерусской литературы, литературы XVIII века, а также прозы Пушкина.
3. Отношение к ранним произведениям Достоевского и причины изменения первоначальной оценки.
4. Статьи В.Г. Белинского о Пушкине, Лермонтове, Гоголе (осветить обзорно, кратко).
5. Критический метод В.Г. Белинского (жанры, композиция, стиль его статей).
6. Влияние В.Г. Белинского на Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова и всю последующую критику. Негативное влияние критики В.Г. Белинского в связи с тоталитарностью социологического подхода к литературным произведениям.
7. Пафос в понимании В.Г. Белинского. В.Г. Белинский о пафосе А.С. Пушкина.
8. Концепция реализма у В.Г. Белинского, её ориентация на «жизнеподобные формы».
9. Обоснование В.Г. Белинским принципов «натуральной школы».
10. Мастерство В.Г. Белинского-критика в пушкинском цикле.
11. Славянофильская критика. Споры славянофилов и западников, их позиции. Используйте выдержки по этому вопросу из работы Николая Бердяева «Русская идея» (вторя глава, издание любого года).

Анализ критических работ В.Г. Белинского: О русской повести и повестях г. Гоголя. Сочинения А. Пушкина (ст. 5, 6, 7, 8, 9). Взгляд на русскую литературу 1847 года. Статьи о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя. "Герой нашего времени", сочинение М. Ю. Лермонтова. Стихотворения М.Ю. Лермонтова.

Занятие 4. «Реальная» критика.

Вопросы для обсуждения:

1. Чернышевский как ведущая фигура русской реалистической критики 1850-1860-х годов, идейный вдохновитель «Современника». Особенности мировоззрения, установка на всеохватность. Диссертация Чернышевского «Эстетическое отношение искусства к действительности». Полемика вокруг неё. Смысл формулы: «Прекрасное есть жизнь».
2. «Очерки гоголевского периода русской литературы» как программное произведение Чернышевского. Концепция Чернышевского относительно развития русской критики «гоголевского периода».
3. Полемика Н.Г. Чернышевского и П.В. Анненкова о герое повести И.С. Тургенева «Ася».
4. «Реальная» критика: представители, периодические издания, критерии подхода к литературным произведениям. «Реальная» критика и наследие В.Г. Белинского.
5. Проблема народности литературы в осмыслении Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова. Социально - исторический принцип анализа литературных явлений в «реальной» критике.
6. Концепция «реальной» критики Н.А.Добролюбова: анализ литературы как факта действительности, общественное содержание произведения, анализ художественных образов и типов, принцип объективности, общественные выводы из произведения.
7. Эстетические и литературно-критические взгляды Д.И. Писарева, особенности понимания им задач «реальной критики». Своеобразие оценки творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Грозы» А.Н. Островского, произведений А.С. Пушкина.

Анализ критических работ:

Н.А. Добролюбов. Что такое обломовщина? Темное царство. Когда же придет настоящий день? Луч света в темном царстве.

Н.Г. Чернышевский. Русский человек на rendez-vous.

Д.И. Писарев. Реалисты. Разрушение эстетики. Базаров. Мыслящий пролетариат.

Занятие 5. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века.

Вопросы для обсуждения:

1. Органическая критика Аполлона Григорьева. Аромат почвы и «мысль сердечная» в его статьях. Преодоление влияния идей Г. Гегеля и следование взглядам Ф. Шеллинга. Балансирование между «реальной» и «эстетической» критикой. Понятия, разработанные Григорьевым: «почва», «народность», «вевание» и др. Оценка А.А. Григорьевым творчества А.С. Пушкина.
2. «Эстетическая» критика А.В. Дружинина. «Эстетическая» критика о пушкинском и гоголевском направлениях в русской литературе.
3. «Почвенническая» критика. Основные принципы, представители.
4. Н.К. Михайловский как ведущий критик народнического движения. Статья «О Максиме Горьком и его героях». Михайловский о сочетании в творчестве Горького романтического и реалистического начал. Критик о связи идей Ф. Ницше с художественным миром раннего Горького.

5. Отношение Н.К. Михайловского к творчеству Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и А.П. Чехова.

Анализ критических работ:

А.А. Григорьев. Критический взгляд на основы, значение и приёмы современной критики искусства. Несколько слов о законах и терминах органической критики.

Н.К. Михайловский. О Максиме Горьком и его героях. Жестокий талант. Десница и шуйца Льва Толстого. Кое-что о г-не Чехове.

А.В. Дружинин. Критика гоголевского периода и наши к ней отношения.

Н.Н. Страхов. Бедность нашей литературы. Заметки о Пушкине и других поэтах. Война и мир.

Занятие 6. Литературно-критические работы В.С. Соловьёва, В.В. Розанова, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, К.Н. Леонтьева.

Вопросы для обсуждения:

1. Литературная критика русских религиозных философов конца XIX – первой половины XX века (В.С. Соловьёв, В.В. Розанов, И.А. Ильин). Характеристика критической деятельности одного из трёх представителей по выбору студента.
2. Абсолюты в философии В.С. Соловьёва. Книга «Оправдание добра» как нравственная философия В.С. Соловьёва, основы христианской этики. Эстетические ценности в философских трудах В.С. Соловьёва «Общий смысл искусства, «Красота в природе».
3. Анализ статьи В.С. Соловьёва «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина».
4. Христианские ценности в философских трудах Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, И.А. Ильина, их отражение в литературно-критических работах.
5. Своеобразие литературно-критических позиций К.Н. Леонтьева. Леонтьев как русский Ницше. Православный византизм Леонтьева. Инвективы Леонтьева: обвинения в «розовом христианстве» Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.
6. Книга Н.О. Лосского «Достоевский и его христианское миропонимание» как образец ценностного анализа литературного творчества.

Занятие 7. Модернистская литературная критика и марксистская литературная критика: идеологическое противостояние.

Вопросы для обсуждения:

1. Критическая проза поэтов Серебряного века: О. Мандельштам, Вл. Ходасевич, Н. Гумилев, К. Бальмонт, М. Волошин или др.
2. Символистская критика: теоретические и критические работы Д.С. Мережковского, В.Я. Брюсова, критическая проза А. Блока.
3. Марксистская литературная критика начала XX века. Основные представители: Г.В. Плеханов, В.В. Воровский, А.В. Луначарский. Защита радикально-демократических тенденций в литературной критике. Формирование теории нового (пролетарского) искусства.

4. Д.С. Мережковский как критик символист. Противопоставление творчества Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в статье «Достоевский».
5. Литературная критика символизма и акмеизма. Споры символистов с акмеистами по проблемам эстетики.

Занятие 8. Критика 1920-1930-х годов XX века.

Вопросы для обсуждения:

1. Литературные группировки 20-х годов (РАПП, ЛЕФ, Серапионовы братья, конструктивисты и т.д.). Влияние на развитие литературной критики такого факта, как существование литературных объединений и групп. Их характеристика.
2. Филологи ОПОЯЗа, «формальная школа» (В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум. Ю.Н. Тынянов).
3. Б.М. Эйхенбаум-критик, основные работы, методология. Анализ статьи Б.М. Эйхенбаума «Как сделана "Шинель" Н.В. Гоголя».
4. Выступления В.И. Ленина, Л.Д. Троцкого Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева, Н.И. Бухарина, А.В. Луначарского по вопросам литературы и культурной политики.
5. Введение таких понятий, как «пролетарский писатель», «крестьянский писатель», «попутчик». Их широкое распространение, в том числе в партийной печати и официальных документах. Использование этих понятий в целях групповой борьбы.

8. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, рубежной аттестации и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Оценивание ответа студента на зачете

<i>Характеристика ответа</i>	<i>% от максимального количества баллов</i>
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	50-100
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	46-50
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	41-45

Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	36-40
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	31-35
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	26-30
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	01-25
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	0

Результирующая оценка определяется в соответствии с Положением о балльно-рейтинговой системе оценки знаний студентов.

Форма контроля	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Текущая оценка студента в течение 1-10 недель состоит из:	0	20
• <i>Посещаемости</i>		10
• <i>Самостоятельных работ</i>		10
1-я рубежная аттестация (тест)	0	15
Текущая оценка студента в течение 11-20 недель состоит из:	0	20
• <i>Посещаемости</i>		10
• <i>Самостоятельных работ</i>		10
2-я рубежная аттестация (тест)	0	15
Зачет	0	30

Вопросы к экзамену по дисциплине (ОПК-8)

1. Предмет, задачи и функции литературной критики.
2. Взаимодействие литературной критики с различными отраслями искусства и науки. Проблема соотношения литературной критики и литературоведения.

3. Жанры литературной критики: рецензия, портрет, проблемная статья, обозрение, памфлет, эссе, фельетон.
4. Литературная критика периода классицизма (деятельность М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского).
5. Сентименталистская критика. Учение Н.М. Карамзина о критике как о «науке вкуса».
6. Романтическое направление в критике. В.А. Жуковский-критик.
7. Литературная критика русского гражданственного романтизма: представители, принципы, проблематика, жанровое своеобразие статей. Роль декабристских альманахов в развитии русской романтической критики.
8. В. Г. Белинский как создатель концепции русского реализма.
9. Писатели как критики (Пушкин, Гоголь, Достоевский) – по выбору студента.
10. Творчество Н.В. Гоголя в критике В.Г. Белинского. Полемика вокруг «Мертвых душ».
11. Литературно-критическая деятельность В. Г. Белинского, её периодизация.
12. Эстетические и литературно-критические взгляды В.Г. Белинского периода «примирения с действительностью».
13. «Органическая» критика Ап. Григорьева.
14. «Эстетическая» критика А.В. Дружинина.
15. Эстетическая концепция Н.Г. Чернышевского.
16. Статья Н. Г. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous».
- Типологический анализ. Интерпретация критиком сюжетной развязки повести И. С. Тургенева «Ася». Смысл заголовка статьи, особенности ее «эзопова языка».
17. Принципы «реальной» критики Н.А. Добролюбова. Н.А. Добролюбов о творчестве И.А. Гончарова, А.Н. Островского.
18. Литературно-критическая деятельность Д.И. Писарева.
19. Развитие русской литературной критики в 1860-е гг. Типологическая характеристика основных направлений литературно-критической мысли («реальная» критика, «утилитарная» критика, «эстетическая» критика, славянофильская критика, почвенническая критика, «органическая» критика).
20. Роман «Отцы и дети» в критике 1860-х гг. (М.А. Антонович, Д.И. Писарев, Н.Н. Страхов).
21. Литературно-критическая деятельность Н.К. Михайловского.
22. Символистская критика. Типологический анализ одной из статей (В.С. Соловьев, «Судьба Пушкина»; А.А. Блок, «О современном состоянии русского символизма»; В.Я. Брюсов. «Ключи тайн») – по выбору студента.
23. Религиозно-философская критика начала XX века.
24. В.С. Соловьев – критик и публицист.
25. Интерпретация творчества Ф.М. Достоевского в работах В.С. Соловьева, В.В. Розанова.
26. Марксистская критика (Г. Плеханов, В. Воровский).
27. Литературная критика акмеизма. Типологический анализ одной из статей (по выбору студента).
28. Основные тенденции развития литературной критики 20-30-х гг. XX века.
29. Период «оттепели» и его значение для развития литературной критики в ситуации 1950-х – 60-х гг. XX века.
30. Литературная критика XXI века.

Тестирование (ОПК-8)

Критерии формирования оценок

Тест по дисциплине разработан с целью оценки знаний студентов 4 курса факультета русской филологии, их теоретической и практической подготовки по данному курсу. Назначение теста – промежуточный контроль знаний обучающихся.

Количество вопросов в 1 варианте теста – 30.

Время выполнения теста – 30 минут.

Тип заданий – задания закрытого типа (с одним вариантом ответа) и открытого типа.

Уровень сложности заданий и их содержание полностью соответствует требованиям ФГОС по курсу «История литературной критики (русской)» для направления подготовки 45.03.01 Филология.

Система оценивания:

- за правильный ответ (независимо от типа задания и темы) – 1 балл;
- за неправильный ответ – 0 баллов.

Примеры типовых тестовых заданий:

Тестовые задания для аттестации 7 семестра

Характерные черты классицистической критики

«вкусовые» характеристики

нормативность

народность

сатирическая, обличительная направленность

Кто из писателей издавал журнал «Вестник Европы»?

Ломоносов

Радищев

Карамзин

Жуковский

Кто из литературных критиков выступал против иностранных заимствований в русском литературном языке?

Карамзин

Шишков

Жуковский

Белинский

Кто в русской критике назвал Пушкина «явлением чрезвычайным и, может быть, единственным явлением русского духа»?

Гоголь

Белинский

Бестужев

Киреевский

Назовите первую статью Белинского о Гоголе:

«Несколько слов о Поэме Гоголя...»

«Письмо к Гоголю»

«О русской повести и повестях г. Гоголя»

«Литературные мечтания»

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 357 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-06343-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434277>
2. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII-XIX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 270 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-08055-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433210>
3. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07229-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/422737>

б) дополнительная литература:

4. Воровский, В. В. Литературная критика. Фельетоны / В. В. Воровский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 331 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05244-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/441365>
5. История русской литературной критики : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / [В.В.Прозоров, Е.Г. Елина, Е. Е. Захаров и др.] ; под ред. В. В.Прозорова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательский центр «Академия», 2009. — 432 с.

в) электронные библиотечные системы, с которыми у СОГУ имеется действующий договор, современные профессиональные базы, информационные справочные системы:

- eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. — URL: <http://www.elibrary.ru>.
- База данных «ЭБС elibrary»: <http://elibrary.ru>
- Издательство «Юрайт» [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://biblio-online.ru>.
- Университетская библиотека online [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. — URL: <http://www.biblioclub.ru>.
- Справочная правовая система КонсультантПлюс. — URL: <http://www.consultant.ru/>.
- Информационно-правовой портал «Гарант». — URL: <http://www.garant.ru/>.
- «Рубрикон» — крупнейший энциклопедический ресурс Интернета. <http://www.rubricon.com/>.
- Университетская электронная библиотека INFOLIO - <http://www.infoliolib.info/>.
- Научная электронная библиотека – <http://www.philology.ru>

г) профессиональные базы данных и интернет-ресурсы

- Электронная библиотека книг: <https://aldebaran.ru>
- Библиотека Гумер – художественная литература: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Fiction/index.php
- Журнальный зал. Электронная библиотека современных литературно-художественных и гуманитарных журналов: <http://magazines.russ.ru/>
- «Журнальный зал» - интернет-проект, представляющий деятельность русских толстых литературно-художественных и гуманитарных журналов, выходящих в России и за рубежом: <https://magazines.gorky.media>

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, самостоятельной работы обучающихся: аудитория укомплектована стандартным набором мебели (преподавательский стол, стул, столы, стулья обучающихся), классная доска, кафедра.

г. Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46, УК-2, третий этаж, аудитория 303.

2. Компьютерный класс для проведения самостоятельной работы и рубежных контрольных работ студентов: преподавательский стол, стул, столы обучающихся, стулья, мультимедийный комплекс (проектор, экран), ПК преподавателя, ПК обучающихся (процессор Windows 7 Professional (договор № 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г)); антивирусное программное обеспечение KasperskyTotalSecurity (№17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018г. до 14.03.2019г.), услуги связи ((доступ к сети интернет) ООО Алком № AL-0044 от 31.01.2020г -31.01.2021г)).

г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46; УК-2, третий этаж, аудитория 310.

3. Библиотека, в том числе читальный зал для проведения самостоятельной работы студентов: столы, стулья, ПК обучающихся, программное обеспечение: услуги связи ((доступ к сети интернет) ООО Алком № AL-0044 от 31.01.2020г -31.01.2021г)), Windows 7 Professional (договор № 4100072800 Microsoft Products (MPSA) от 04.2016г.); антивирусное программное обеспечение KasperskyTotalSecurity (№17E0-180222-130819-587-185 от 26.02. 2018г. до 14.03.2019г.), система поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ» (№795 от 26.12.2020 (действителен до 30.12.2021г) с ЗАО «Анти-Плагиат»; Электронная библиотека диссертаций и авторефератов РГБ(ЭБД РГБ) <https://dvs.rsl.ru> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ), ЭБС "Университетская библиотека ONLINE" (<https://biblioclub.ru> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ), ЭБС «Научная электронная библиотека eLibrary.ru» (<http://elibrary.ru> Требуется регистрация в библиотеке СОГУ), Универсальная база данных EastView (<https://dlib.eastview.com> Логин: Khetagurov; Пароль: Khetagurov), ЭБС «Юрайт» - образовательная среда, включающая виртуальный читальный зал учебников и учебных пособий от авторов из ведущих вузов России по всем направлениям и специальностям (www.biblio-online.ru Требуется регистрация в библиотеке СОГУ).

г. Владикавказ, ул. Церетели, 16; первый этаж, библиотека СОГУ.