

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Северо-Осетинский государственный  
университет имени К.Л. Хетагурова»**

**Методические указания  
к подготовке и защите выпускной квалификационной работы  
по направлениям подготовки**

45.03.01 Филология (Отечественная филология)

45.04.01 Филология (Русский язык/Русская литература)

Владикавказ 2020

1. Методические указания составлены в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636, Федеральным государственным образовательным стандартом ВО по направлению 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014 г., № 947, Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению 45.04.01 Филология (Русская литература) (квалификация «магистр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.11.2015 г., № 1299, «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» № 79 от 20. 03. 2020 г., «Положением об организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова» № 102 от 30.04.2020 г.

2. Выпускная квалификационная работа является формой государственных аттестационных испытаний обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры. Итоговая государственная

аттестация выпускников на факультете русской филологии включает следующие аттестационные испытания:

- государственный экзамен** (по русскому языку и русской литературе);
- защита выпускной квалификационной работы (ВКР)** в форме, соответствующей уровню подготовки (ступени высшего профессионального образования).

**Таблица итоговых аттестационных испытаний выпускников факультета русской филологии СОГУ им. К.Л. Хетагурова**

| Уровень обучения | Направление (профиль) /специальность        | Вид итогового аттестационного испытания  | Сроки проведения итогового аттестационного испытания |
|------------------|---|--|--|
| Бакалавриат      | Филология (Отечественная филология)         | 1) Междисциплинарный государственный экзамен по русскому языку и русской литературе.<br>2) Защита выпускной квалификационной работы. | 8 семестр обучения                                   |
| Магистратура     | Филология (русский язык/Русская литература) | 1)Государственный экзамен по русскому языку/русской литературе.<br>2)Защита выпускной квалификационной работы                        |  |

### **3. Требования к выпускной квалификационной работе и порядок ее защиты в ГЭЖ**

#### **3.1. Виды выпускных квалификационных работ**

Выпускная квалификационная работа определяет уровень научной и профессиональной подготовки выпускника. ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в котором рассматривается конкретная проблема, актуальная для русской филологии. По своему назначению, содержанию и срокам подготовки ВКР может быть учебно-квалификационной (бакалавриат) и научно-квалификационной (магистратура).

**Выпускная квалификационная работа бакалавра** - это самостоятельное законченное научное исследование студента, в котором содержатся результаты его научно-исследовательской работы. ВКР должна демонстрировать высокий уровень профессиональной эрудиции выпускника, его методическую подготовленность, умение самостоятельно вести научный поиск и оформлять его результаты в законченную научную работу. ВКР бакалавра может основываться на обобщении выполненных в период обучения курсовых работ (проектов). Объем ВКР составляет 30-50 страниц компьютерного набора.

ВКР студента магистратуры, являясь завершающим этапом вузовского профессионального образования, представляет собой целостное концептуальное научное исследование, содержащее всесторонний критический анализ научных источников по теме исследования и самостоятельное решение актуальной научной проблемы, опирающееся на совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать

на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В отличие от ВКР бакалавра по направлению «Филология», содержащей анализ и систематизацию научных источников по избранной теме, фактического лингвистического, историко-литературного, литературоведческого материала или разработку проекта в одной из прикладных областей филологического знания, магистерская ВКР представляет собой концептуальное научное исследование, предполагающее самостоятельное решение научной проблемы.

В отличие от диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук, являющейся научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для филологической отрасли знаний, магистерская ВКР - это род выпускной научно-квалификационной работы, в которой решается актуальная для филологии задача, более частная, чем в кандидатской диссертации.

ВКР магистра квалифицируется как выполненная по направлению «Филология» при условии соответствия ее основного содержания области профессиональной деятельности выпускника по указанному направлению. Объем ВКР составляет 70-100 страниц компьютерного набора.

### **3.2. Структура выпускной квалификационной работы**

ВКР должна содержать: обоснование выбора темы исследования, актуальности и научной новизны решаемой задачи; аналитический обзор состояния проблемы; обоснование выбора методов исследования: анализ литературного материала; изложение полученных результатов, выводы; список использованной литературы; оглавление. По своему содержанию и уровню ВКР должна соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям в реферируемых научных изданиях. Оформление работы должно соответствовать требованиям, устанавливаемым вузом.

Работы представляются в печатном виде, переплетенном, компьютерный набор, (шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный; в среднем 1800 печатных знаков на странице, включая пробелы). Работа сдается на кафедру и регистрируется не позднее 20 апреля текущего года.

ВКР должна быть структурирована на главы, параграфы, иметь введение, заключение, список использованной литературы, оформленный в соответствии с требованиями действующего ГОСТа.

Введение ВКР включает следующие разделы:

- актуальность исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи работы;
- методы исследования (перечень и краткая характеристика);
- новизна исследования;
- апробация результатов исследования;
- структура работы (перечень основных разделов работы и их краткое описание).

Сноски делаются постранично. Титульный лист оформляется по образцу. Цитаты, содержащиеся в работе, заключаются в кавычки и сопровождаются ссылками на источники. В ВКР не допускаются орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Немногочисленные исправления в тексте (отдельные слова, формулы, знаки препинания) вносятся чернилами, тушью, пастой черного цвета.

Нумерация страниц работы должна быть сквозной и учитывать титульный лист и приложения. Страницы нумеруются арабскими цифрами, на титульном листе номер страницы не указывается. Оглавление, иллюстрации, таблицы и т.п. включаются в общую нумерацию страниц. Список литературы, а также ссылки на научную литературу, справочные издания и словари в тексте работы обязательны и оформляются в

соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, с обязательным указанием полных выходных данных публикаций. Кроме литературы выпускная квалификационная работа должна включать список источников, словарей и справочных изданий, принятых сокращений.

### **3.3. Рекомендации по подготовке и проведению защиты выпускной квалификационной работы.**

Руководитель ВКР:

- оказывает помощь в разработке индивидуального плана работы (задания) по подготовке выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу, справочно-нормативные и другие источники по теме ВКР;
- консультирует по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- осуществляет контроль за ходом выполнения ВКР;
- ежемесячно представляет сведения о выполнении работы закрепленным выпускником заведующему кафедрой;
- составляет письменный отзыв о ВКР.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объём заимствования. Для осуществления проверки ВКР, допущенные к защите заведующим кафедрой, высылаются научным руководителем или заведующим кафедрой в электронном виде на адрес - [aplag1@nosu-team.ru](mailto:aplag1@nosu-team.ru).

В течение 7 дней после получения материалов осуществляется проверка в системе «Антиплагиат», результаты в печатном варианте (справка о проверке в системе «Антиплагиат») передаются заведующему кафедрой. Электронная версия ВКР сдается не позднее чем за 3 недели до защиты ВКР. Самопроверку ВКР осуществляется на сайте [www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru).

Решение о допуске к защите или о доработке ВКР на основании справки о проверке в системе «Антиплагиат» и отзыва руководителя ВКР принимается заведующим кафедрой. Для выпускных квалификационных работ бакалавров в Университете рекомендована следующая допустимая итоговая оценка оригинальности: не менее 60 %. Для выпускных

квалификационных работ магистров в Университете рекомендована следующая допустимая итоговая оценка оригинальности: не менее 70 %.

Заведующий кафедрой на основании этих материалов решает вопрос о допуске студента к защите выпускной работы, делая об этом соответствующую запись на титульном листе. Решение о сроке представления работ на кафедру и порядок регистрации поступивших работ доводятся до сведения студентов не позднее начала учебного года выпуска.

По решению кафедры русского языка, кафедры русской и зарубежной литературы может проводиться предварительная защита выпускной работы, результаты которой имеют для Государственной экзаменационной комиссии рекомендательное значение.

**Научный руководитель и рецензент** утверждаются на заседаниях выпускающих кафедр. Тема магистерской ВКР утверждается советом факультета по представлению кафедры. Рецензенты назначаются из числа научно-педагогических сотрудников или высококвалифицированных специалистов образовательных, научно-исследовательских и других учреждений и организаций. При защите магистерской выпускной работы обязательно наличие рецензента с ученой степенью, не являющегося штатным сотрудником кафедры русского языка, кафедры русской и зарубежной литературы.

#### **3.4. Порядок защиты ВКР, устанавливаемый советом факультета русской филологии:**

- устное сообщение автора ВКР (10-15 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- отзыв научного руководителя ВКР в письменной форме;
- отзыв рецензента ВКР магистра в письменной форме ;
- ответ автора ВКР на вопросы и замечания;
- дискуссия;
- заключительное слово автора ВКР.



Оценка за ВКР выставляется ГЭК с учетом предложений рецензента и мнения научного руководителя. При оценке ВКР учитываются:

- содержание работы;
- ее оформление;
- характер защиты.

### **Отзыв научного руководителя ВКР**

Руководитель ВКР в отзыве должен:

- определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
  - оценить полноту раскрытия темы студентом;
  - установить уровень подготовки выпускника, освоение им комплекса теоретических и практических умений (компетенций), знаний, широту научного кругозора студента;
- сделать вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

### **Рецензия на ВКР**

Рецензент в отзыве на ВКР оценивает:

- степень актуальности и новизны работы;
- четкость формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- структуру работы и правомерность такой подачи материала;
- надежность материала исследования, его достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- теоретическую и практическую значимость результатов исследования;
- владение стилем научного изложения;

Отзыв завершает вывод о соответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня, и рекомендуемая ее оценка.

### **3.5. Критерии оценки ВКР магистра**

***«отлично»:***

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления (с возможным выходом в практику, методику преподавания);

- знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими;

- владение методологией и методикой лингвистического / литературоведческого анализа;

- умение представить работу в научном контексте;
- владение научным стилем речи;
- аргументированная защита основных положений работы;

**«хорошо»:**

- репрезентативность собранного материала, умение анализировать литературоведческие концепции, направления (с возможным выходом в практику, в методику преподавания);

- знание основных литературоведческих категорий и понятий, умение оперировать ими;

- владение методикой анализа и представление о разных типах анализа;

- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;

- умение защитить основные положения своей работы;

**«удовлетворительно»:**

- компилятивность теоретической части работы;
- недостаточно глубокий анализ материала;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы;

**«неудовлетворительно»:**

- компилятивность работы;
- несамостоятельность анализа;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

**Критерии оценки ВКР бакалавра**

**«отлично»:**

- глубокое знание научной литературы по теме и умение изложить историю изучения проблемы;
- умение реферировать научную литературу;
- свободное владение методикой лингвистического/литературоведческого анализа и умение самостоятельно анализировать фактический материал;
- владение научным стилем речи;
- умение защитить основные положения и результаты работы;

**«хорошо»:**

- знание научной литературы по теме и умение изложить основные этапы изучения проблемы;
- умение реферировать научную литературу и самостоятельно анализировать фактический материал;
- единичные (негрубые) стилистические и речевые погрешности;
- умение защитить основные результаты работы.

**«удовлетворительно»:**

- недостаточно глубокое знание научной литературы по теме;
- недостаточное умение реферировать научную литературу и анализировать фактический материал;
- стилистические и речевые ошибки;
- посредственная защита основных положений работы.

**«неудовлетворительно»:**

- незнание научной литературы по теме;
- недостаточное умение реферировать научную литературу и анализировать фактический материал;
- грубые стилистические и речевые ошибки;
- неумение защитить основные положения работы.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-  
ОСЕТИНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КОСТА  
ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»**

Факультет русской филологии  
Кафедра русской и зарубежной литературы

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ТРАДИЦИИ ДНЕВНИКОВОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ В СЕТЕРАТУРЕ**

**Исполнитель:**

студент 4 курса ОФО  
направления 45.03.01 «Филология»  
Дурново Алиса Кареновна

**Научный руководитель:**

кандидат филологических наук, доцент  
Зима Анна Анатольевна

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ кандидат филологических наук,

Владикавказ 2020

Образец содержания

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| Введение .....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Глава 1. Понятие сетературы.....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Глава 2. Традиции дневникового повествования в литературе  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 2.1. Дневниковая проза: особенности жанра .....  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 2.2. Разновидности наррации в дневниковом повествовании  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Глава 3. Дневниковая проза Евгения ЧеширКо.....  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 3.1. «Дневник Домового».....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 3.2. «Дневники других персонажей».....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Заключение .....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Список использованной литературы.....  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Приложения .....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 1. Маскаев А.В. Именины домового (2011). .....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 2. Дарья Субботина. Дневник Домового. Иллюстрация к подарочному<br>двухтомному изданию книги. ....     | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 3. Дарья Субботина. Лекарь сказочных душ. Иллюстрация к подарочному<br>двухтомному изданию книги. .... | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 4. Дарья Субботина. По следам Домового. Иллюстрация к подарочному<br>двухтомному изданию книги. ....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 5. Иллюстрированное эксклюзивное подарочное издание.   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 6. Вячеслав Алатырский. Крепкий сон. Холодное пробуждение (2016).                                      | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 7. Вячеслав Алатырский. Песнь Халка (2017).  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |

### Список использованной литературы

1. Андреев Л. Н. Проза (рассказы, поэмы, романы). М., 2007.
2. Вагнер Н.П. Христова детка// Святочные рассказы. М., 1991. С. 83-95.
3. Диккенс Ч. Рождественская песнь в прозе / Пер. с англ. Т. Озерской. СПб., 1891. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-reading.club> (дата обращения 23.12.2018).
4. Диккенс Ч. Сверчок за очагом // Диккенс Ч. Рождественские повести / Пер. с англ. М. Клягиной-Кондратьевой. М., 1988. С. 193-293.
5. Достоевский Ф. М. Мальчик у Христа на ёлке // Достоевский Ф. М. Детям. М., 1971. С. 137-144.
6. Достоевский Ф. М. Письмо К. И. Маслянникову. 5 ноября 1876. [Электронный ресурс]. URL: <http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/pisma-dostoevskogo/dostoevskij-maslyannikovu-5-noyabrya-1876.htm> (дата обращения 12.12.2018).
7. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы // Достоевский Ф. М. ПСС в 30 тт. Т.14. Л., 1972. С.202-203.
8. Куприн А. И. Тапер // Куприн А. И. Собрание сочинений в 6 т. Т.2. М., 1957. С. 135-137.
9. Лесков Н. С. Жемчужное ожерелье. М., 2018. С. 200.
10. Лесков Н. С. Запечатленный ангел // Лесков Н. С. Повести. Рассказы. М., 1973. С. 12-68.
11. Лесков Н. С. Христос в гостях у мужика. [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru/40178109-N-s-leskov-hristos-v-gostyah-u-muzhika.html> (дата обращения 12.12.2018).

12. Набоков В. В. Рождество // Набоков В. В. ПСС в 4 т. Т.4. М., 1990. С. 36-42.
13. Полевой Н. А. Сборник сочинений. М., 1903. [Электронный ресурс].URL: <http://az.lib.ru> (дата обращения 12.01.2019).
14. Святочные рассказы. М. СПб, 2000.
15. Святочные рассказы: Рассказы. Проповеди / Предисл., сост., примеч. и слов. М. Кучерской. М., 1996. С.223.
16. Чехов А. П. Ванька // Чехов А. П. ПСС в 30 т. Т. 12. М.,1974. С. 46-50.
17. Чехов А. П. Мальчики // Чехов А. П. ПСС в 30 т. Т.12. М.,1974. С. 103-111.
18. Чудо рождественской ночи. / Предисловие Е. В. Душечкиной. СПб., 1993.
19. Чудо рождественской ночи: Святочные рассказы. / Составление, вступительная статья, примечания Е. В. Душечкиной и Х. Барана. СПб., 1993.С.155.
20. Шмелев И. С. Рождество в Москве. [Электронный ресурс].URL: <https://azbyka.ru/fiction/rozhdestvo-v-moskve/>(дата обращения 12.01.2019).
21. Агафонов Н. Молитва алтарника. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mgarsky-monastery.org/omiliya> (дата обращения 23.01.2020).
22. Андреева И. В. Быт и бытие в «детском» жанре рождественского рассказа (на материале рассказа Л. Андреева «Ангелочек») // Молодой ученый. 2017. №1.1. С. 11-14.
23. Анциферов Н. П. Проблемы урбанизма в русской художественной литературе. Опыт построения образа города - Петербурга Достоевского - на основе анализа литературных традиций. М., 2009.
24. Базылева Н. С., Жукова А. А., Цивенко Н. Б. Эволюция жанра «рождественский рассказ» // Юный ученый. 2016. №6. С. 1-4. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/young/archive/9/574/> (дата обращения: 25.12.2019).

25. Баран Х. Дореволюционная праздничная литература и русский модернизм // Авторизованный перевод с английского Е. Р. Сквайрс // Поэтика русской литературы начала XX века. М., 1993. С. 284-328.
26. Барсотти Д. Достоевский. Христос – страсть жизни. М., 1999.
27. Бахтин М. М. Проблема поэтики Достоевского. М., 2003.
28. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1986.
29. Безбородкина Е. С. Обсуждение вопросов жизни и смерти при изучении рождественских рассказов. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.palomnic.org/bibl\\_lit/bibl/edu](http://www.palomnic.org/bibl_lit/bibl/edu) (дата обращения 13.12.2018).
30. Безбородкина Е. С. Обсуждение вопросов жизни и смерти при изучении рождественских рассказов. [Электронный ресурс]. URL: [http://palomnic.org/bibl\\_lit/bibl/edu\\_svyat](http://palomnic.org/bibl_lit/bibl/edu_svyat) (дата обращения 23.01.2020).
31. Белов С. В. Федор Михайлович Достоевский. М., 1990.
- Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского // О русских классиках. М., 1993. С. 203-215.
32. Бирон В. С. Петербург Достоевского. Л., 1990.
33. Буланов А. М. Святоотеческая традиция понимания «сердца» в творчестве Достоевского // Христианство и русская литература. СПб., 1994. С. 270-306.
34. Гассиева В. З. Эстетика и поэтика Достоевского. Владикавказ, 2008.
35. Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ: становление жанра. СПб., 1995.
36. Ерофеев В. В. Русская проза Владимира Набокова // Набоков В. В. Собр. соч. в 4 т. Т.2. М., 1997. С.14.
37. Захаров А. А., Ким А. В. Традиции святочного рассказа в произведении Ф. М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» // Юный ученый. 2016. №2. С. 1-3.
38. Захаров В. Н. Пасхальный рассказ как жанр русской литературы / В. Н. Захаров // Евангельский текст в русской литературе XVIII – XX веков: Цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. [Электронный



- ресурс]. URL: <http://philolog.petrus.ru/filolog/konf/1994/18-zakharov.htm> (дата обращения: 25.12.2019).
39. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского: Типология и поэтика. Л., 1985.
40. Зиновьев В. П. Быличка как жанр фольклора и её современные судьбы // Мифологические рассказы русского населения Восточной Сибири. Новосибирск, 1987. С. 381-400.
41. Калениченко О. Н. Жанр святочного рассказа в творчестве Н. Г. Гарина-Михайловского / О. Н. Калениченко // Особенности духовно-нравственного формирования личности в современных условиях. Ч. 2. Михайловка, 2009. С. 63.
42. Капустин Н. В. Жанровые разновидности рассказа и их видоизменения у Чехова // Капустин Н. В. «Чужое слово» в прозе А. П. Чехова. Иваново, 2008.
43. Касаткина Т. А. Священное в повседневном: двусоставный образ в произведениях Ф. М. Достоевского. М., 2015.
44. Кашина Н. В. Эстетика Ф. М. Достоевского. М., 1990.
45. Кирякова Л. В. «Мальчик у Христа на елке» Ф. М. Достоевского и «Рождественская песнь в прозе» Ч. Диккенса // Литература в школе. № 5. 2003. С.37.
46. Ключа И. К. Образ-символ вещи в святочных рассказах Н. С. Лескова «Жемчужное ожерелье» и «Неразменный рубль» / И. К. Ключа // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2015. № 2 (34). С. 63–69.
47. Козлова Г. Г. Своеобразие жанра рождественского и святочного рассказа в западноевропейской и русской литературе. [Электронный ресурс]. URL: <http://parus.ruspole.info/node/4690>. (дата обращения 25.12.2019).
48. Копытцева Н. М. Святочный рассказ Ф. М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» // Литература в школе. № 5 2003. С. 35–36.

49. Котельников В.Н. С. Лесков: классик в неклассическом освещении / В. Котельников, А. Волынский, А. Измайлов. / Под ред. О. Фетисенко. СПб., 2011. С. 588.
49. Кротова А. А. «Будьте совершенны...». Религиозно-нравственные искания в святочном творчестве Н. С. Лескова и его современников / А. А. Кротова. Орел, 1999. С. 301.
50. Кузнецов И. В. Мистерия Сирина: анализ новелл Владимира Набокова, материалы для занятий. Новосибирск, 2000.
51. Кузьмищева Н. М. Образное воплощение проблем урбанизма в рассказах Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека», «Мальчик у Христа на ёлке» // Вестник ИГЛУ, 2013. С. 101-106.
52. Кулаков А. Е. Телевизор семнадцатого века // Этносфера. № 2. 2011. С. 36-40.
53. Кучерская М. А. Русский святочный рассказ и проблема канона в литературе нового времени. Автореф. дис. канд. филол. наук. М., 1997.
54. Лесков Н. С. Проблема святочного рассказа в диалоге с А. С. Сувориным. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru> (дата обращения 3.01.2019).
55. Лихачёв Д. С. «Небрежение словом» у Достоевского // Достоевский. Материалы и исследования. Л., 1976. С. 35-47.
56. Мажуко С. Архимандрит. Угроза святости. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravmir.ru/ugrozasvyatosti> (дата обращения 12.01.2019).
57. Макеева С. Г., Михеенко О. С. Календарные рассказы духовно-нравственной тематики как литературное явление // Ярославский педагогический вестник. № 4. 2013. Том I (Гуманитарные науки). С. 243-246.
58. Максимов С. В. Нечистая, неведомая и крестная сила. СПб., 1903.
59. Мануковская Т. В. Образ Николая Чудотворца в духовных стихах и житии // Афанасьевский сборник. Материалы и исследования. Выпуск XII. Народная культура сегодня и проблемы ее изучения.

- Сборник статей. Материалы научной региональной конференции 2012 г. Воронеж, 2012. С. 91-98.
60. Мелетинский Е. М. Заметки о творчестве Достоевского. М., 2001.
61. Меретукова М. М. К вопросу о возникновении жанра рождественского рассказа в русской литературе // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. Майкоп, 2014. Вып.3. С. 112-115.
62. Минералова И. Г. Детская литература: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2002.
63. Михнюкевич В. А. Поэтика детских образов Ф. М. Достоевского в контексте «народного христианства» // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология. № 1. 1994. С. 21-29.
64. Накмура К. Словарь персонажей произведений Ф. М. Достоевского. СПб., 2011.
65. Наседкин Н. Н. Достоевский. Энциклопедия. (Серия: Русские писатели ). М., 2003.
66. Непомнящий В. С. Заметки на заданную тему // Искусство кино. 2000. №12. [Электронный ресурс]. URL:<https://old.kinoart.ru/archive/2000/12/n12-article25> (дата обращения 23.01.2020).
67. Патриарх Кирилл. Выступление на пленарном заседании Съезда Общества русской словесности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4479119.html> (дата обращения 25.12.2019).
68. Подобедова О. И. Об особенностях древнерусской художественной культуры // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. № 1. 2018. С. 192-203.
69. Проскурина Е. Н. Поэтика смерти – воскресения в рассказе В. Набокова «Рождество»// Филологический класс, 2005.
70. Раушенбах Б. В. Пространственные построения в древнерусской живописи. М., 1975.

71. Рождественские чтения. «Рождество - зимних сказок торжество» [Электронный ресурс]. URL:[http:// http://bibliopskov.ru](http://bibliopskov.ru) (дата обращения 23.01.2020).
72. Розанов В. В. Около церковных стен. СПб., 1906. [Электронный ресурс]. URL: <https://imwerden.de> (дата обращения 3.01.2019).
73. Руднев В. В. Словарь культуры XX века. [Электронный ресурс]. URL: [http: //yanko.lib.ru/books/betweenall/rudnev-new-slovar.htm](http://yanko.lib.ru/books/betweenall/rudnev-new-slovar.htm) (дата обращения 12.12.2018).
74. Сальверстони С. Библейские и святоотеческие источники романов Достоевского / Пер. с итальянского. СПб., 2001. С. 187.
75. Самсонова Н. В. Рождественский текст и его художественная антропология в русской литературе XIX - первой трети XX вв. Автореф. дис. канд. филол. наук. Воронеж, 1998.
76. Сапогов В. А. Цикл // Краткая литературная энциклопедия. Т.8. М., 1975. С. 399.
77. Святое время - святки // Смена. 2000. 11 янв. С. 8.
78. Святочный дух праздников Христовых (Праздники, традиции, обычаи). Ростов-на-Дону, 1996.
79. Макаров А. И слово стало плотию // Православная беседа. № 5-6. 1993. С. 2-5.
80. Сергушева С. В. Тема детства в творчестве Ф. М. Достоевского // Литература в школе. № 5. 2003. С. 32-35.
81. Смирнова И. Рождество Христово // Наука и религия. 1992. № 12. С. 11–13.
82. Снеессорева С. Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описание святых чудотворных её икон, чтимых Православною Церковью, на основании Священного Писания и церковных преданий, с изображениями в тексте праздников и икон Божией матери. Ярославль, 2001.

83. Старыгина Н. Н. Лесков в школе: (Учебно-методическое пособие) / Н. Н. Старыгина. М., 2001. С. 130.
84. Старыгина Н. Н. Святочный рассказ как жанр / Н. Н. Старыгина. [Электронный ресурс]. URL: [http:// philolog.petrstu.ru/filolog/konf/1992/11-starygina.htm](http://philolog.petrstu.ru/filolog/konf/1992/11-starygina.htm) (дата обращения: 25.12.2019).
85. Старыгина Н. Н. Святочный рассказ как жанр. Проблемы исторической поэтики / Н. Н. Старыгина. Петрозаводск, 1992.
86. Стерликова Ю. В. Образ детства в творчестве Ф. М. Достоевского // Духовные и нравственные смыслы отечественного образования на рубеже столетий: Научный сборник/ Под ред. Н. В. Анашкиной, Н.П. Бахарева, А. А. Ильина, О. Г. Каменской и др. Тольятти, 2002. С. 85-97.
87. Сухих И. Н. Повторяющиеся мотивы в творчестве Чехова - Чеховиана: Чехов в культуре XX века: Статьи, публикации, эссе / И. Н. Сухих. М., 1993.
88. Сухих О. С., Плющ В. Н. Святочный рассказ в художественном осмыслении Ф. М. Достоевского («Мальчик у Христа на ёлке») и М. Горького («О мальчике и девочке, которые не замёрзли») // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. №3. 2015. С. 301-306.
89. Тихомиров Н.О «Христологии» Достоевского. СПб., 1994.
90. Трухина Н. От Рождества Христова // Знание - сила. 2000. №1. С. 13-20.
91. Туниманов В. А. Художественные произведения в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского. Л., 1965.
92. Франк С. Достоевский и кризис гуманизма. М., 1990.
93. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 29.12.2014 № 1644 // Федеральные государственные образовательные стандарты. [Электронный ресурс]. URL:<https://fgos.ru/> (дата обращения 23.01.2020).

94. Фридлендер Г. М. Достоевский и мировая литература. Л., 1985.
95. Фридлендер Г. М. Реализм Достоевского М., 1964.
96. Циммер Д. Многоликий Дед Мороз // За рубежом. 1995. № 1. С. 2-3.
97. Чирков Н. О стиле Достоевского. Проблематика, идеи, образы. М., 1967.
98. Швачко М. В. Диккенс и сказка. Дис. на соиск. уч. степ.канд. филол. наук [Электронный ресурс]. URL: [http://http://cheloveknauka.com/ch-dikkens-i-skazka](http://cheloveknauka.com/ch-dikkens-i-skazka) (дата обращения 25.12.2019).
99. Шмелев И. С. Рождество в Москве. Собрание сочинений в 5 томах. Т.3. С.56-59.
100. Эпштейн М. Н. Слово и молчание. Метафизика русской литературы. М., 2006.
101. Якушин Н. И. Ф. М Достоевский в жизни и творчестве: Учебное пособие для школ, гимназий, лицеев и колледжей. 3-е изд. М., 2002. С. 57-63.