

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

---

Составители:

д.п.н., профессор Б.А. Тахохов,  
д.п.н., доцент З.К. Малиева

Методические рекомендации обсуждены на заседании кафедры педагогики и психологии (протокол № 7 от 12.03.2019 г.)

Зав. каф. Б.А. Тахохов Б.А. Тахохов

Одобрены советом психолого-педагогического факультета  
(№ 9 от 26.04.2019 г.)

Председатель Б.А. Тахохов Б.А. Тахохов

### Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа демонстрирует уровень научной подготовки магистра, профессиональное владение им теорией и практикой предметной области, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные задачи в сфере профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа является самостоятельным научным исследованием или проектом, выполняемым под руководством научного руководителя с возможностью привлечения одного или двух научных консультантов.

Выпускная квалификационная работа представляется в виде, который позволяет судить о том, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна, актуальность и значимость. Результаты работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся магистратуры самостоятельно по материалам, собранным лично за период обучения и практики.

Руководителем выпускной квалификационной работы является преподаватель, имеющий ученую степень кандидата или доктора наук.

Выпускная квалификационная работа имеет целью показать:

– уровень профессиональной и общеобразовательной подготовки выпускника по соответствующей образовательной программе магистратуры;

– умение изучать и обобщать литературные источники в соответствующей области знаний;

– способность самостоятельно проводить научные исследования, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать фактический материал;

– умение самостоятельно обосновывать выводы и практические рекомендации по результатам проведенных исследований.

Выпускная квалификационная работа защищается в Государственной аттестационной комиссии.

### **Подготовительный этап и выбор темы выпускной квалификационной работы**

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы включает следующие этапы:

– утверждение темы выпускной квалификационной работы;

– подготовка выпускной квалификационной работы;

– рецензирование и защита выпускной квалификационной работы.

При выборе темы выпускной квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

– тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии;

– основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения;

– учитывать степень разработанности и освещенности ее в литературе;

– возможностью получения экспериментальных данных в процессе работы над ВКР;

– интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать выбранной обучающимся специальности.

Обучающемуся предоставляется право предложить собственную тему выпускной квалификационной работы при наличии обоснования ее актуальности и целесообразности либо заявки предприятия, организации, учреждения.

После выбора темы выпускной квалификационной работы обучающийся подает заявление. Заявление визируется:

- преподавателем, которого обучающийся просит назначить своим научным руководителем, на предмет согласия руководить подготовкой выпускной квалификационной работой и отсутствия возражений по предлагаемой теме;

- заведующим кафедрой на предмет отсутствия возражений по кандидатуре научного руководителя.

Заявление с перечисленными визами хранится на кафедре.

Заявление о выборе темы выпускной квалификационной работы и назначении научного руководителя подается в срок не позднее 2 месяцев с момента начала занятий в 4 семестре обучения.

Темы выпускных квалификационных работ и научные руководители утверждаются на заседании кафедры до 25 марта выпускного учебного года.

Изменение темы выпускной квалификационной работы допускается до приказа по Университету в том же порядке, в каком осуществлялся выбор темы.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы:

- оказывает обучающемуся помощь в правильной формулировке темы выпускной квалификационной работы, подборе информации, необходимой для подготовки выпускной квалификационной работы;

- проводит консультации с обучающимся, оказывает ему необходимую методическую помощь при написании ВКР;

- содействует обучающемуся в разработке и контролирует ход выполнения индивидуального плана работы над выпускной квалификационной работой;

- представляет письменный отзыв на ВКР.

### **Требования к содержанию выпускной квалификационной работы**

Содержание ВКР должно учитывать требования ФГОС, ОПОП подготовки магистров и включать в себя:

- обоснование выбора предмета, актуальности проблемы и постановку задачи исследования, выполненные на основе обзора литературы, в том числе с учетом периодических научных изданий и результатов патентного поиска;

- теоретическую и эмпирическую части, включающие методы и средства исследований;

- получение новых результатов, имеющих научную новизну и теоретическое, прикладное или научно-методическое значение;

- представлять навыки самостоятельного научного исследования;

- отвечать требованиям четкого построения и логической последовательности изложения материала;

- выполняться с использованием современных методов, с привлечением специализированных пакетов компьютерных программ;

- содержать выводы и/или рекомендации;

- содержать убедительную аргументацию, для чего в тексте ВКР может быть использован графический материал (графики, таблицы, иллюстрации);

- список использованной литературы;

- приложения.

Выпускная квалификационная работа не может иметь компилятивный характер.

Обучающийся обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования выпускная квалификационная

работа к защите не допускается. При необоснованном заимствовании текста в объёме более 30% научный руководитель возвращает ВКР на доработку для правильного оформления сносок на использованные источники.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Важнейшие требования к выпускной квалификационной работе заключаются в следующем:

1. Содержание темы должно раскрываться на основе изучения первоисточников, специальной и дополнительной научной литературы, статистических данных, законодательных актов и не ограничивается материалами учебников.

2. В работе должны содержаться элементы научного творчества, теоретические положения должны освещаться во взаимосвязи с практикой и быть направлены на прогрессивное развитие теории и практики организации психолого-педагогической деятельности в системе образования.

3. В структуре выпускной квалификационной работы должны выделяться введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и, при необходимости, приложения (в виде таблиц, схем, документов и других материалов).

4. Должен оформляться научный аппарат – сноски, ссылки, список использованной литературы.

5. Текст должен излагаться самостоятельно, в соответствии с планом, не допускается дословное его заимствование из прочитанной литературы без соответствующих ссылок на первоисточник.

6. Материал ВКР должен излагаться чётко, последовательно, логически взаимосвязано, он должен быть отредактирован.

7. Фактический материал, представленный в ВКР, должен характеризоваться такими свойствами, как новизна, точность, объективность и достоверность.

8. Каждый параграф и главы ВКР должны иметь обобщения, выводы и логические связи с направлением исследования.

### **Порядок рецензирования и защиты ВКР**

Срок сдачи ВКР определяется кафедрой в соответствии с учебным планом. После регистрации работа передается научному руководителю обучающегося.

При положительном заключении о самостоятельности выполнения выпускной квалификационной работы научный руководитель готовит отзыв на ВКР и допускает ее к защите. Отзыв должен заканчиваться выводом о

возможности (невозможности) допуска ВКР к защите. Научный руководитель может предложить доработать ВКР в сроки, согласованные с учебным планом.

Решение о недопуске выпускной квалификационной работы к защите принимается научным руководителем с согласия заведующего кафедрой и декана факультета.

О допуске выпускной квалификационной работы к защите информируется деканат. Если в ВКР вносились изменения, то обучающийся представляет на кафедру её новый текст.

Обучающийся должен представить на защиту рецензию от специалистов соответствующего профиля.

Обучающийся вправе представлять на защиту дополнительные рецензии и отзывы от специалистов соответствующего профиля или смежных специальностей.

ВКР защищаются публично на заседаниях государственной аттестационной комиссии в установленные сроки.

Заседание государственной аттестационной комиссии по защите ВКР открывается при наличии следующих условий:

- присутствие не менее 2/3 состава государственной аттестационной комиссии;

- присутствие председателя ГЭК или его заместителя;

- присутствие обучающегося;

- наличие текста ВКР, а также текстов отзыва научного руководителя и рецензии, подписанных соответственно научным руководителем и рецензентом.

Защита ВКР носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

1. Председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора.

2. Секретарь докладывает о наличии необходимых для защиты условий.

3. Обучающийся выступает с докладом, содержащим основные выводы научного исследования, имеющие элементы новизны. Пересказ текста ВКР не допускается.

4. Обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы могут задаваться членами ГЭК, а также присутствующими на защите ВКР лицами. Очередность вопросов устанавливается председателем ГЭК.

5. Оглашается отзыв научного руководителя.

6. Оглашается рецензия на ВКР.

7. Обучающийся отвечает на замечания рецензента.

8. Научная дискуссия по ВКР.

9. Обучающийся выступает с заключительным словом.

При оценке ВКР учитываются следующие обстоятельства:

- актуальность темы исследования;

- самостоятельность исследования;

- научная ценность сделанных автором выводов и предложений;

- возможность применить полученные результаты в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- грамотность и логика изложения материала;
- качество доклада на защите ВКР;
- правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты, и на замечания рецензента;
- наличие публикаций и выступлений обучающегося на научных конференциях по теме исследования.

Решение государственной аттестационной комиссии принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов ГЭК. При равном количестве голосов голос председательствующего является решающим. Если научный руководитель обучающегося является членом ГЭК, то он воздерживается от участия в голосовании. Результаты защиты ВКР объявляются обучающемуся в тот же день после оформления протокола ГЭК. Решения государственной аттестационной комиссии обжалованию и пересмотру могут быть подвергнуты в установленном порядке.

### **Требования к оформлению ВКР**

Выпускная квалификационная работа представляется в электронном виде и в виде распечатки в соответствии с установленными требованиями.

Ответственность за соответствие текстов на бумажном и электронном носителе несет обучающийся.

Выпускная квалификационная работа должна содержать следующие элементы: титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется цель исследования, формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели, выбираются методы исследования, определяется объект, предмет, степень разработанности темы, методы и приемы исследования, его новизна.

Основная часть работы включает главы (могут быть поделены на пункты и подпункты). Каждый раздел посвящен решению задач, сформулированных во введении.

Заключение содержит итоговые выводы теоретического и практического характера, к которым автор пришел в ходе исследования.

Первый лист работы – титульный. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая титульный лист, при этом на титульном листе номер страницы не проставляется. Сноски должны иметь постраничную нумерацию.

Размер шрифта основного текста – 14, размер шрифта сносок – 10–12. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см., правое – 1,5 см., левое – 3 см.

Каждый раздел (введение, глава, параграф, список использованной литературы) должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов работы следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать строчными буквами полужирным шрифтом.

Список использованной литературы печатается в алфавитном порядке с указанием источников опубликования.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 60-90 страниц (без приложений).

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **Критерии оценки ВКР**

Оценка подготовленной выпускной квалификационной работы осуществляется по результатам ее публичной защиты в рамках государственной итоговой аттестации.

Итоговая оценка за выпускную квалификационную работу выводится с учетом:

- оценки ВКР, данной в отзыве научного руководителя;
- оценки ВКР членами ГЭК;
- оценки доклада на защите ВКР;
- оценки ответов магистра на вопросы членов комиссии;
- оценки качества иллюстративного материала, презентации.

Иллюстративная часть доклада включает компьютерную презентацию и, при необходимости, раздаточный материал, иллюстрирующий основные результаты исследования.

#### ***При оценке ВКР учитываются:***

1. Актуальность выбранной темы, теоретическая значимость, применимость ожидаемых результатов исследования на практике в сфере профессиональной деятельности (компетенции УК – 1, УК – 2, УК-7, ОПК-1, ОПК – 5, ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

2. Соответствие темы ВКР направлению подготовки магистров и профилю ООП (ОПК – 4, ПК-1, ПК – 2, ПК – 3; ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

3. Соответствие содержания ВКР заявленной теме, предмету и объекту исследования (УК – 1, ОПК-1, ОПК-3, ОПК – 4; ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

4. Логика построения исследования и научная корректность изложения материала (УК – 1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК – 6; ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

5. Обоснование степени научной разработанности проблемы, обращение к исследованиям по аналогичным проблемам (УК – 1, УК – 5, ОПК – 4, ОПК – 6, ОПК – 8, ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

6. Качество использования специальной научной и справочной литературы, нормативных актов, статистических материалов, материалов

практики деятельности организаций (объекта исследования) (УК – 4, ОПК-1, ОПК – 2, ОПК – 3, ОПК – 4, ОПК – 5, ОПК – 6, ОПК-7, ОПК-8; ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

7. Полнота и качество собранных эмпирических данных. Обоснованность и грамотность использования комплекса методов эмпирических исследований, обработки и анализа информации, иных методов решения практических задач (УК – 2, УК – 3, УК – 6, ОПК - 2, ОПК-3, ОПК-7, ОПК-8, ПК-1, ПК – 2, ПК – 3).

8. Оформление в соответствии с установленными требованиями (УК – 4, УК – 6, ОПК-1, ОПК-3).

***При оценке результатов защиты ВКР учитывается:***

- качество, содержательность, корректность и логика доклада, отражающего основные итоги проделанной работы, степень свободы владения материалом (УК – 1, УК – 4, ОПК-1);

- свобода оперирования основными теоретическими понятиями, терминами, имеющими отношение к теме исследования, знание основных научных источников, истории вопроса (ОПК-1, ОПК-3, ОПК-8, ПК-1, ПК – 2, ПК – 3);

- доказательность выводов, обоснованность практических результатов исследования, умение обосновать свою точку зрения (УК – 1, УК – 4, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-8, ПК-1, ПК – 2, ПК – 3);

- доказательные ответы членам комиссии на поставленные вопросы, сделанные замечания, качество дискуссионной части защиты (УК – 1, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-8, ПК – 2, ПК – 3);

- иллюстративность излагаемого в процессе защиты материала: наличие компьютерной презентации, дополнительного раздаточного материала (УК – 4, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-10, ПК – 3)

Выпускная квалификационная работа оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**«Отлично»** ставится обучающемуся:

- продемонстрировавшему в ответах на вопросы по докладу:

глубокие и полные теоретические знания в области исследования;

умение аргументировать выводы, сделанные в результате проведенного исследования;

умение аргументировать актуальность и практическую значимость исследования;

знание принципов использованных в исследовании методик эксперимента и математической обработки данных.

- представившему дипломную работу, оформленную в соответствии с требованиями;

-аккуратно и грамотно оформившему иллюстрации к докладу;

- работа которого получила высокую оценку рецензента и научного руководителя;

- имеющему научные публикации и выступления на конференциях регионального, федерального и международного уровней.

**«Хорошо»** ставится обучающемуся

- в ответах на вопросы к докладу:

продемонстрировавшему глубокие и полные теоретические знания в области исследования;

не сумевшему объяснить отдельные факты из результатов собственных исследований;

не сумевшему показать связь собственных результатов с общебиологическими закономерностями;

не сумевшему аргументировать использование методик эксперимента и обработки результатов в собственных исследованиях;

- представившему дипломную работу с опечатками;

- имеющему незначительные замечания по оформлению иллюстраций к докладу;

- на работу которого в рецензии и отзыве научного руководителя не было принципиальных замечаний по организации исследования, анализу экспериментальных данных и выводам.

**«Удовлетворительно»** ставится обучающемуся:

- в ответах на вопросы к докладу:

продемонстрировавшему недостаточные знания закономерностей в области исследования;

испытывающему затруднения в объяснении результатов собственных исследований и выводов;

испытывающему затруднения в объяснении принципов методик эксперимента и математической обработки данных;

- нарушившему регламент доклада;

- допустившему серьезные нарушения в оформлении работы:

не исправленные опечатки, несоответствие списка литературы цитированию ее в тексте, несоответствие требованиям структуры работы;

- неаккуратно и неграмотно оформившему иллюстрации к докладу;

- получившему низкую оценку рецензента и научного руководителя.

**«Неудовлетворительно»** ставится обучающемуся:

- продемонстрировавшему в ответах на вопросы к докладу:

отсутствие знаний закономерностей в области исследования;

незнание содержания использованных в докладе научных терминов;

неумение аргументировать выводы и объяснить результаты собственных исследований;

незнание принципов использованных в исследовании методик эксперимента и математической обработки данных;

- представившему невыверенную дипломную работу, оформленную без соблюдения требований;

- не представившему иллюстрации к докладу;
- получившему отрицательную оценку рецензента и научного руководителя.

### **Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы**

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач:

- проведение экспериментальных исследований;
- разработку инструментов психодиагностики;
- обоснование, разработку и апробацию программ интервенции и превенции;
- разработку и выполнение проектов по оптимизации образовательных, трудовых и организационных процессов;
- обобщение и интерпретация результатов исследования с использованием современных информационных технологий.

### **Примерная тематика выпускных квалификационных работ**

1. Особенности развития волевой сферы обучающихся.
2. Отношение к здоровью во взаимосвязи с акцентуациями характера у подростков.
3. Формирование эмоционального комфорта в обучении детей младшего школьного возраста.
4. Мотивация к обучению в связи с профессиональным выбором учащихся.
5. Гендерные особенности адаптации учащихся 1-го класса.
6. Влияние детско-родительских отношений на развитие личности ребенка.
7. Повышение стрессоустойчивости личности учителя.
8. Представление старших подростков о своей будущей семье, в связи с образами отца и матери.
9. Речевое развитие дошкольника в условиях дошкольного образовательного учреждения.
10. Гендерные особенности нравственного развития младших школьников.

### **Рекомендации по содержанию отзывов научного руководителя и рецензента**

***В отзыве научного руководителя должно быть отражено следующее:***

- сформулированы задачи, поставленные выпускнику на период выполнения работы;
- соответствие полученных результатов поставленным задачам;

- отношение дипломника к работе, его трудолюбие, усердие, дисциплинированность, соблюдение рабочего плана и графика;
- уровень самостоятельности при выполнении дипломной работы, особенно если она выполнена в рамках творческого коллектива;
- наиболее интересные результаты и выводы, полученные в работе, ее значение для общей темы исследования (если она была ее составной частью);
- заключение о возможности практической реализации полученных результатов: к опубликованию, участию в конкурсах и т.д.;
- заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации и оценка работы (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

***В рецензии на дипломную работу должно быть отражено следующее:***

- соответствие рецензируемой работы требованиям к уровню подготовки по специальности;
- соответствие рецензируемой работы требованиям в отношении объема и степени проработки материала (актуальность разрабатываемой темы, научная новизна работы, глубина литературного обзора, теоретическая и практическая значимость работы);
- положительные стороны работы (использование новых идей, оригинальных методик и т.д.);
- недостатки в оформлении, методическом подходе, расчетах, выводах;
- заключение о возможности практического использования работы, рекомендации к опубликованию, участию в конкурсах и т.д.;
- заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации и оценка рецензируемой работы (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

**Приложение 1. Образец заявления**

Заведующему кафедрой

---

---

*(указать название кафедры)*

---

---

*(указать Ф.И.О. заведующего кафедрой)*

Студента \_\_\_\_\_

---

---

*(указать курс, форму обучения, группу, факультет,  
направление (специальность))*

---

---

*(указать Ф.И.О. обучающегося)*

**З А Я В Л Е Н И Е**

Прошу разрешить написание выпускной квалификационной работы на  
тему: \_\_\_\_\_

---

---

Научным руководителем назначить \_\_\_\_\_

---

---

Дата

Подпись обучающегося

*Приложение 2. Образец оформления титульного листа ВКР*

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ КОСТА ЛЕВАНОВИЧА ХЕТАГУРОВА»**

**Факультет психолого-педагогический  
Кафедра педагогики и психологии**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

*... (указать тему выпускной квалификационной работы)*

**Исполнитель:**

студент(ка) \_\_\_ курса  
очной (или заочной) формы обучения  
направления подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль)  
«Психолого-педагогическое  
сопровождение инноваций в образовании»  
Иванов Иван Иванович

**Научный руководитель:**

(указать ученую степень, должность, Ф.И.О. научного руководителя работы)

**«Допущена к защите»**

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ д. п. н., проф. Б.А. Тахохов

Владикавказ 2021